

МЕТОДИКА НЕЗАКОНЧЕННЫХ СИТУАЦИЙ (МНС) для диагностики РОДИТЕЛЬСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ

Н. Д. Михеева

Компетентностный подход приобретает в психологии все большую популярность. Сегодня с успехом используются понятия «социально-психологическая компетентность», «психолого-педагогическая компетентность», «личностная компетентность», «управленческая компетентность». В самом общем виде под компетентностью понимают систему знаний, навыков, умений, позволяющую решать те или иные жизненные задачи. Например, социально-психологическая компетентность – это совокупность специальных знаний и умений личности, обеспечивающая эффективность ее взаимодействия с окружающими людьми в системе межличностных отношений (Жуков и др., 1996). С понятием компетентности связано родственное ему понятие «компетенция», рассматриваемая как частный случай, один из элементов соответствующей компетентности. Например, в состав управленческой компетентности менеджера входит компетенция «работа в команде», которая понимается как набор частных умений: слушать коллег, поддерживать их, принимать и развивать чужие идеи, предпринимать действия, нацеленные на достижение общего результата и т. д.

Эвристичность компетентностного подхода определяется следующими его постулатами:

- 1 В основе подхода лежит представление о том, что существует набор умений, знаний, навыков, необходимый и достаточный для успешного выполнения определенной деятельности – общения, обучения, управления и т. п. Отсюда возникает возможность эмпирическим путем (например, через наблюдение за успешными субъектами деятельности) описать те умения, которые позволяют достигать требуемого результата, задав тем самым критерий для оценки любого реального проявления компетентности и прогноза успешности действий (Паркинсон, 2003; Спенсер Л., Спенсер С., 2005).
- 2 Компетенция мыслится как набор умений, каждое из которых проявляется во внешнем поведении как то или иное действие –

речевое, двигательное, эмоционально-выразительное. Соответственно, для каждой компетенции существует определенный набор так называемых «поведенческих индикаторов», позволяющих опираться при оценке компетентности на наблюдаемое, зримое, реальное. Например, компетенция «руководство людьми», определяемая как набор действий: «хвалит», «указывает на недочеты», «подбадривает», «напоминает о времени», «ставит цель для каждого и для группы в целом» и т. п., может быть зафиксирована объективными средствами и поэтому дает более надежные результаты, чем, скажем, самооценочные методики (Паркинсон, 2003; Спенсер Л., Спенсер С., 2005).

Конечно, компетентностному подходу присущи свои недостатки. Это и проблема выбора критериев компетентности, что может быть предметом научного спора (например, действительно ли умение хвалить является строго необходимым навыком успешного руководителя?). Это и зависимость от экспертной и потому в чем-то субъективной оценки деятельности и поведения (например, является ли высказывание: «Ну что ж, мы неплохо поработали» речевым индикатором именно умения подбодрить подчиненных, как то определил, к примеру, эксперт?). Это и относительная дороговизна проведения диагностики и обработки ее результатов (достаточно большие временные затраты, высококвалифицированный персонал). Однако, на наш взгляд, эти недостатки нивелируются возможностью ориентации на более современный, экологически валидный критериальный подход в психодиагностике, возможностью давать обоснованный и точный прогноз будущей успешности за счет указания на «западающие» и хорошо развитые умения, осуществлять прицельное и потому экономичное обучение, консультировать обоснованно и надежно.

Целью настоящей статьи является описание опыта создания на основе компетентностного подхода диагностической методики оценки родительской компетентности (МНС).

Актуальность создания такого теста определялась неудовлетворенностью наличными средствами диагностики родительско-детских отношений. Традиционно в качестве таковых в нашей отечественной практике используются тест «Стиль родительско-детских отношений» Варги–Столина (Лидерс, 2007) и тест типов нарушений семейного воспитания Эйдемиллера (АСВ) (Эйдемиллер, 1996). Эти тесты построены как самооценочные методики со всеми присущими им достоинствами и недостатками (экономичность, свобода от субъективизма психолога, но и зависимость от точности самовосприятия, интенсивности защитных тенденций отвечающего, ограниченность анализа авторскими шкалами и т. п.). Результаты тестирования дают родителю

название присущего ему стиля воспитания, но ничего не говорят о том, как справиться с имеющейся проблемой в общении с ребенком. Между тем практика консультирования родителей раз за разом показывает, что запросы клиентов чаще всего строятся как описание беспокоящего их вида поведения ребенка вкупе с просьбой помочь изменить его в более приемлемую для родителя сторону. В этой связи психологи-консультанты нуждаются в диагностическом инструменте, который обнаруживал бы скрытое для родителя психологическое содержание проблемы взаимодействия с ребенком и позволял бы точно и надежно выявить особенности поведения родителей, которые вносят вклад в возникновение этой проблемы.

Для создания такого инструмента наиболее приемлемым представлялся вышеописанный компетентностный подход.

Было определено понятие **родительской компетентности** как системы знаний, установок, навыков и умений, обеспечивающих родителю возможность эффективного взаимодействия с ребенком. Основным признаком компетентного и эффективного родительского поведения – способность обеспечить позитивное направление когнитивного, эмоционального, социального и личностного развития ребенка. Соответственно, родительская компетентность понимается как градуальная характеристика, меняющаяся от низкого уровня до высокого.

Серьезным вопросом при создании методики было определение и описание индикаторов компетентного родительского поведения. Создавая такие описания, мы опирались на вполне определенный – гуманистический – подход к пониманию конструктивного детско-родительского взаимодействия. В его основе лежит представление о ребенке как отдельной, требующей уважения личности со своими потребностями и нуждами. Задача родителей в русле гуманистического подхода видится как содействие всестороннему развитию ребенка – его самостоятельности, активности, инициативности, позитивного самовосприятия, уверенности в себе, способности к сотрудничеству, способности сопереживать другим, понимать их и т. п. Поэтому за эталонные принимались те поведенческие проявления, которые соответствовали этим направлениям детского развития.

В основе родительской компетентности лежит целый комплекс знаний, установок, ценностей, навыков родителя, однако проявляется родительская компетентность как определенные поведенческие реакции в ситуациях взаимодействия с ребенком. Как же зафиксировать и оценить развитость родительской компетентности? В организационной психологии уровень развития компетенций обычно оценивается в рамках так называемых Оценочных Центров. Оценочные Центры построены как набор упражнений, заданий, игр, которые выпол-

няет испытуемый. Развитость компетенций оценивают несколько независимых экспертов, фиксирующих поведенческие индикаторы соответствующих умений (Спенсер Л., Спенсер С., 2005).

Возможно ли применить такой подход к родителям? Конечно, теоретически это возможно, но практически для множества родителей, нуждающихся в психологической помощи, это было бы слишком дорогостоящим и затратным по времени способом диагностики. Поэтому при создании МНС было сделано логическое допущение: мы предположили, что, проявляя свою компетентность в реальном взаимодействии, родитель обязательно должен использовать свои имплицитные представления о том, «как правильно» взаимодействовать с ребенком. Если эти представления действительно обоснованы, опираются на идеи равноправия, уважения ребенка, внимания к его чувствам и т. д., тогда и реальное поведение родителя **может быть** компетентным, хотя и не обязательно будет таковым в силу, например, эмоциональных трудностей, имеющихся у родителя – долговременных или возникших именно в данный момент времени в силу разнообразных обстоятельств.

Если же имплицитные родительские представления сами по себе не вписываются в гуманистический подход к взаимодействию с детьми, то родительское поведение априори не может быть компетентным. Поэтому для определения потенциала родительской компетентности мы тестировали именно **представления** родителей о том, как **надо** реагировать на детскую активность (в широком смысле этого слова).

Работа над методикой была начата с определения типичных проблемных ситуаций взаимодействия родителей с детьми и их психологической квалификации. На этом этапе создания методики группе испытуемых (40 студентов-психологов выпускного курса, из которых 92% составляли женщины, в большинстве своем имеющие детей и опыт педагогической и/или психологической работы, в возрасте от 21 до 45 лет), было предложено смоделировать по пять проблемных ситуаций взаимодействия родителей с детьми. Испытуемым было разъяснено, что, придумывая проблемные истории, они могут опираться на свой опыт, опыт своих знакомых, близких, друзей. Было сделано предположение (как кажется, вполне обоснованное), что ситуации, сконструированные испытуемыми, действительно будут отражать их опыт взаимодействия с детьми, собственный опыт или опыт обращавшихся к ним родителей. Всего было получено 198 ситуаций, которые были оценены двумя независимыми экспертами – психологами-практиками – на предмет реалистичности и встречаемости в практике работы с родителями и детьми. Следует отметить, что ни одна из придуманных ситуаций не была отвергнута по признаку нереалистичности. Многие ситуаций повторялись, что является,

на наш взгляд, дополнительным свидетельством их экологической валидности.

Дополнительным условием была необходимость сконструировать ситуации из области взаимодействия с детьми одной из трех возрастных групп – дошкольников (3–6 лет), школьников (7–10 лет) и подростков (11–16 лет). Это условие вытекало из предположения о том, что родительская компетентность имеет свои вариации в связи с возрастом детей (другими словами, дети разного возраста в связи с особенными задачами своего развития требуют от родителей разных умений).

Эмпирический анализ предложенных ситуаций позволил выделить четыре психологически разных типа ситуаций взаимодействия родителей с ребенком. Для каждого типа ситуаций существует свой набор адекватных реакций родителя, так как психологическое содержание ситуаций разнится. Родитель должен уметь правильно распознавать тип ситуации и использовать соответствующий ему тип компетентного реагирования. Общая компетентность родителя состоит во владении компетенциями и в их адекватном применении – соответственно типу ситуации. В таком случае взаимодействие ребенка с родителями обеспечивает ему благоприятные условия для развития.

Назовем типы ситуаций, выделенные на основе эмпирического анализа ответов испытуемых на предварительной стадии исследования:

- 1 Действия или реакции ребенка, выражающие протест в отношении озвученных границ поведения.** Пример ситуации взаимодействия с ребенком, подпадающей под данный тип: «Шестилетняя Ира собирается на утренник в детский сад. Накануне было решено, какое платье она наденет. Но утром Ира говорит, что не оденет его, так как приготовленное платье ей не нравится».
- 2 Выражение ребенком желаний, нарушающих установленные в семье границы возможного и допустимого.** Пример: «Лейла, находясь на прогулке, несмотря на то, что время уже позднее, плачет, умоляет разрешить погулять еще чуть-чуть».
- 3 Проявления собственной активности ребенка.** Пример: «Саша 17 лет говорит маме: „Завтра к нам на ужин я пригласил Марину. Мы встречаемся с ней уже неделю, и поэтому я хочу познакомить ее с тобой и папой“».
- 4 Прямое или косвенное выражение ребенком физических или моральных страданий.** Пример: «Шестилетний Антоша недавно научился кататься на велосипеде. Крутя педали, он зазевался и... упал. Джинсы разорвались, коленка ободрана. Антоша плачет: „Больно!!! И брюки порвались!!!“».

Следует отметить, что эти четыре типа ситуаций выделились и на материале дошкольников, и школьников, и подростков, что говорит об их универсальности. Особо хочется прокомментировать 1 и 2 типы проблемных ситуаций. Первоначально они были объединены в один тип (нарушение границ), однако стало ясно, что, несмотря на внешнюю похожесть – и там и там ребенок нарушает границы – психологически они разные. В первом типе ситуаций ребенок **демонстрирует протест** в отношении договоренностей и правил, отказывается их выполнять, когда они озвучены, названы, указаны, а во втором он **выражает желания** (просит, требует, настаивает), не согласующиеся с правилами и договоренностями.

Таким образом, модель родительской компетентности предполагает выделение основных типов ситуаций взаимодействия с детьми и определения соответствующего им круга конструктивных реакций родителей, которые обеспечивают возможность для развития ребенка.

Рассмотрим теперь модели родительских компетенций для каждого из типов ситуаций.

1 Действия или реакции ребенка, выражающие протест в отношении озвученных границ поведения.

Здесь требуется следующий набор компетенций:

- Умение описать действия ребенка.
- Напомнить правило, объяснить его кратко и доступно.
- Указать на несоответствие правилу.
- Выразить свои чувства по поводу поведения ребенка.
- Предупредить о санкциях.

2 Выражение ребенком желаний, нарушающих установленные в семье границы возможного и допустимого.

Здесь требуются такие умения:

- Признать словесно право ребенка желать своего.
- Указать позитивный аспект в желании ребенка.
- Напомнить правило.
- Объяснить причину запрета.
- Предложить альтернативу.

3 Проявления собственной активности ребенка.

Здесь требуется следующий набор умений:

- Описать действия, совершенные ребенком.
- Оценить действия ребенка, похвалить – словесно и/или физически.
- Выразить свои позитивные чувства.
- Указать на границы поведения, если активность ребенка их нарушает.

- Предложить видоизменение активности, которое не нарушало бы границ.

4 Прямое или косвенное выражение ребенком физических или моральных страданий.

Этот тип ситуаций требует от родителя следующих умений:

- Способность выразить сочувствие, пожалеть, в том числе используя и физический контакт.
- Дать ребенку возможность выразить свои переживания свободно и полно, расспрашивая его.
- Обсудить возможные или необходимые варианты поведения ребенка, причины произошедшего.

Дизайн методики родительской компетентности (МНС)

Методика представляет собой набор из 20-ти ситуаций, предъявляемых родителю. От испытуемого требуется закончить описание ситуации реакцией родителя.

Указывается, что нужно записывать наилучшую, «образцовую», «правильную» реакцию с точки зрения испытуемого.

Ниже представлены все три формы теста – проблемные ситуации из области взаимодействия родителей с дошкольниками, школьниками средней школы и подростками. Они отличаются содержанием ситуаций и пропорцией ситуаций разного типа. Разность пропорций явилась следствием эмпирического анализа количества ситуаций той или иной категории для данного возраста в ответах испытуемых. Мы предполагали, что эта пропорция может отражать относительную частоту и субъективную значимость проблем того или иного типа (нарушения границ, проявления активности и т. д.) для родителей детей разных возрастов, и постарались сохранить ее (см. приложение 1).

Методика предполагает использование двух параллельных форм так, чтобы пол взрослого персонажа в истории совпадал с полом испытуемого (женская и мужская).

Тестовые ситуации

Инструкция: «Эта методика на умение общаться с детьми. Закончите ситуацию такой репликой взрослого персонажа, какую вы считаете наиболее подходящей, „правильной“, „полезной“».

Дошкольники*

- 1 Пятилетнего Мишу пришли забирать домой из детского сада. Он выбегает радостный из группы и сообщает важную новость. Сегодня он научился сам завязывать шнурки на ботинках. Миша

* Для единообразия приведены «женские» варианты методики.

радостно прыгает по раздевалке. Он очень доволен собой. Миша начинает показывать как надо завязывать шнурки. Сборы домой задерживаются. Мама говорит:

- 2 Пятилетняя Оля ушла в детский сад с игрушкой – мишкой. Вечером принесла домой другого мишку и сказала маме, что она поменялась с мальчиком из группы. Мама говорит:
- 3 Четырехлетний Витя видит в раковине на кухне грязную чашку (чашка мамина любимая) и решает ее вымыть. Моет. С криком «Мам, смотри, как я тебе помог» бежит к маме с этой чашкой и по дороге выпускает ее из рук. Чашка разбивается. Мама говорит:
- 4 Женья, 5 лет. Пытается помогать лепить вареники. Вокруг все в муке. Ест картошку для начинки. Ест сырое тесто. Вся перемазалась в тесте. Даже длинные волосы в тесте. Мама говорит:
- 5 Коля (4 года) рисует красками в альбоме на кухонном столе и нечаянно разливает стакан с водой, рядом с которым лежит мобильный телефон мамы. Коля идет в комнату к маме и говорит: «Мама, а ты не будешь ругаться?» Мама говорит:
- 6 Пятилетняя Катя вытерла пыль с мебели маминым любимым шейным платком. Радостно подбегает к маме и говорит: «Мама, посмотри как я тебе помогла». Мама говорит:
- 7 С утра пятилетний Ваня перед выходом на улицу, как обычно, никак не может собраться, медленно одевается и при этом ноет, что не хочет идти в детский сад. Мама опаздывает на работу. Она говорит Ване:
- 8 Шестилетний Коля поздно вечером сидит у телевизора. Ему говорят, что пора идти спать. Коля начинает громко возмущаться: «Почему я должен идти спать? Другие дети смотрят фильмы поздно. Им все разрешают. Я тоже хочу смотреть! Я не хочу спать! Не пойду!» Мама говорит:
- 9 Илье три года. Играя в песочнице, девочка взяла лежащую рядом с ней лопатку Ильи. Мальчик, не говоря ни слова, ударяет девочку по голове. Мама Ильи говорит:
- 10 Родители со своим 4-х годовалым сыном Кирюшей пришли в гости к своим знакомым. Пока они увлечены беседой с хозяевами, ребенок подходит к телевизору и начинает нажимать на все кнопки. Кирюшина мама говорит:
- 11 Даша 4,5 лет заболела. Врач прописал ей таблетки, которые надо разжевывать. Даша один раз их попробовала и выплюнула. Когда мама пыталась в следующий раз дать ей такую же таблетку, она отворачивалась и кричала: «Я не хочу, не буду – они горькие!»
- 12 Пятилетняя Соня на глазах у мамы чиркает по стене кухни простым карандашом. Мама говорит:

- 13 Мама пришла с работы и прилегла отдохнуть. Шестилетний Дима сидит, занимается своим делом. Через какое-то время он кричит маме: «Мам, я хочу пить. Принеси мне воды». Мама отвечает: «Сходи на кухню, попей сам». Дима как бы пропускает это мимо ушей и начинает опять кричать: «Мам, принеси мне воды!!!» Мама говорит:
- 14 Мама пришла с работы, сын Вадик 3-х лет радостно ее встретил и повел в свою комнату играть. Мама пообещала поиграть сразу же после того, как она поест. После того, как она поела, раздался телефонный звонок – звонили маме. Вадик начал громко звать маму, у которой был важный телефонный разговор. Вадик рассердился и начал громко кричать возле нее. Мама говорит:
- 15 Шестилетняя Ира собирается на утренник в детский сад. Накануне было решено, какое платье она наденет. Но утром Ира вытаскивает из корзины с грязным бельем другое платье и говорит, что оденет его, так как приготовленное платье ей не нравится. Мама говорит:
- 16 Родители взяли четырехлетнего Андрея с собой в магазин. В отделе «Игрушки» Андрей начал требовать, чтобы ему купили игрушку. Андрей кричит, топает ногами. Он плачет. На них стали обращать внимание другие посетители магазина. Андрей не успокаивается и продолжает требовать игрушку. Мама говорит:
- 17 Шестилетний Антоша недавно научился кататься на велосипеде. Крутя педали, он зазевался и... упал. Джинсы разорвались, коленка ободрана. Антоша плачет: «Больно!!! И брюки порвались!!!» Мама говорит:
- 18 Мальчик Миша, трех лет, непосредственно перед укладыванием его спать начал плакать и кричать: «Мама, пожалуйста, ну, пожалуйста, не выключай свет. Я боюсь». Мама говорит:
- 19 Четырехлетний Алеша, придя домой из детского сада, сидит грустный, вздыхает. Мама спрашивает: «Алеша, как дела?» Алеша отвечает, начиная плакать: «Плохо, меня там все обзывают Алешка-картошка... и еще по-другому». Мама говорит:
- 20 На прогулке с родителями пятилетний Игорь потерял любимую машинку. Обнаруживая это, начинает громко и горько плакать. Мама говорит:

Школьники

- 1 Дима 8 лет приходит из школы весь в слезах и говорит, что учительница несправедливо поставила ему двойку. Мама говорит:
- 2 Первоклассница Лена, ложась спать, вдруг вспоминает, что для завтрашнего урока рисования у нее нет нужного формата листа. Плачет и не хочет идти в школу, так как уверена, что строгая учительница теперь ее обязательно отругает. Мама говорит:

- 3 Уже около месяца второклассница Даша живет в новой квартире вместе с родителями и ходит в новую школу. Девочка получает хорошие отметки, но все время возвращается из школы грустная. Мама спрашивает дочку: «Как дела в школе?» На что она говорит, что никак не найдет себе подружку, а у всех девочек уже есть подружки. Мама говорит:
- 4 В школе идет подготовка к празднику 8 Марта. Репетиции проходят каждый день после уроков в течение 30 минут. Первоклассница Оля ходит на все репетиции, которые ей очень нравятся. Но вот наступили дополнительные недельные каникулы для первоклассников, и Оля уехала к бабушке, которая живет далеко. Каникулы закончились. До праздника оставалась неделя. Из школы Оля вернулась очень расстроенная, так как учитель сказал, что из-за пропуска репетиций она больше не будет участвовать в подготовке праздника. Мама говорит:
- 5 Ночью 8-летняя Вика, которая спит в отдельной комнате, проснулась и пришла в комнату к родителям. Она сказала: «У себя в комнате мне спать страшно, поэтому я буду спать с вами». Мама говорит:
- 6 Второклассник Дима, придя домой после школы, сказал маме, что он никогда больше не пойдет в школу, потому что его высмеяла одноклассница, сказав, что у него некрасивая стрижка. Мама говорит:
- 7 Родители стали замечать, что из их кошельков стали пропадать незначительные суммы денег. Сначала они думали друг на друга и не придавали этому большого значения. После случайного разговора на эту тему поняли, что виновницей пропаж была их единственная и любимая тринадцатилетняя Танюшка, несмотря на то, что ей всегда давали деньги на мелкие расходы и школьные обеды. Мама говорит:
- 8 Собираясь в школу, семилетняя Маша вдруг отказалась надеть свою любимую шапку, сказав, что больше ее не оденет никогда. Мама говорит:
- 9 Лейла играет в компьютерные игры, отведенное время закончилось, и она об этом знает, но продолжает играть. Мама говорит:
- 10 Второклассника Арсения угостили на улице конфетой. Он знал, что у посторонних людей ничего брать нельзя, но не смог удержаться. Придя домой, он поделился конфетой с братом. Мама говорит:
- 11 Мама занимается уборкой квартиры. В комнате 9-летнего сына на столе беспорядок. Мама просит навести порядок на столе. Он отказывается, говорит, что это его комната и он будет делать в ней что захочет и когда захочет. Мама говорит:

- 12 Сын 9 лет, не сделав уроки, просится на улицу гулять, обещает прийти в 16:00 и сделать уроки, но приходит в 20:00. Мама говорит:
- 13 Второклассник Алеша очень любит животных. Ежедневно утром он кормит дворовых собак своим утренним завтраком. Мама увидела, как он прячет свой очередной завтрак. Она говорит:
- 14 Алена (8 лет) занялась без маминого ведома уборкой и разбила мамину любимую вазу. Мама говорит:
- 15 Семилетняя Настя примеряла красивое платье и сказала, что пойдет в нем в школу. В школу принято ходить в форме. Мама говорит:
- 16 Лейла, находясь на прогулке, отказывается идти домой (время уже позднее), плачет, умоляет разрешить погулять еще чуть-чуть. Мама говорит:
- 17 У восьмилетнего Пети день рождения. Родители повели его в магазин «Игрушки», чтобы он выбрал себе подарок. Петя выбрал настолько дорогую игрушку, что родители не в силах ее оплатить. Родители просят выбрать другой подарок, но мальчик не хочет менять решение. Мама говорит:
- 18 Утром 7-летняя Маша собирается в школу. Обычно каждое утро мама отводит Машу в школу. Девочка за завтраком заявляет: «Мама, сегодня в школу я пойду одна». Мама говорит:
- 19 Восьмилетний Антон болеет гриппом. Но очень просит отпустить его погулять. Мама говорит:
- 20 В магазине семилетняя Инна капризничает, просит купить очень дорогую игрушку (подобная игрушка у нее уже имеется). Мама говорит:

Подростки

- 1 В солнечный весенний день 11-летний Виктор готовит домашнее задание к школе. По мобильному телефону звонят друзья и зовут кататься во двор на велосипеде. Мальчик бежит к родителям, чтобы отпроситься. Мама говорит:
- 2 13-летний Руслан звонит маме и просит разрешения остаться на ночь у своего друга. Мама отвечает отказом. Руслан говорит: «Я все равно не приду!» и бросает трубку. Мама говорит:
- 3 13-летняя Маша настойчиво просит маму купить дорогой мобильный телефон. Семейный бюджет не позволяет этого сделать. Мама говорит:
- 4 Георгий, 11 лет, утром собирается в школу с плачем. Он говорит: «Я не хочу ходить в эту школу! Хочу учиться на дому!» Мама говорит:
- 5 Иванка, 11 лет, занималась в музыкальной школе. Играла на фортепиано, хорошо пела – это ей доставляло удовольствие. Училась

- по сокращенной программе – до конца учебы ей осталось 2 года. А с началом нового учебного года, посетив первые 3 занятия, сказала: «Больше в музыкальной школе учиться не буду». Мама говорит:
- 6 У Яны в 9 лет появилась сестренка. Это дочь мамы от второго брака. У сестренки фамилия была другая. Яна сказала: «Меняйте и мне фамилию». Мама говорит:
- 7 Пятиклассник Илья с понедельника жалуется на головную боль, чтобы не ходить в школу. Он притворяется больным. Он говорит маме: «У меня очень сильно болит голова. Можно я сегодня не пойду в школу?» Мама говорит:
- 8 Наташе, 12 лет, родители сообщили, что у нее скоро будет братик, Наташа расстроилась, ушла в свою комнату и никого не хочет видеть. Мама говорит:
- 9 Ребенок, учащийся 6 класса, учится хорошо, родители контролируют выполнение задания. Однажды родители не смогли проконтролировать выполнение задания, но на вопрос: «Готов ли ты к завтрашнему дню», получили положительный ответ. На следующий день ребенок принес двойку. Мама говорит:
- 10 15-летний Александр категорически отказывается идти утром на уроки, заявляя, что ему это не надо. Мама говорит:
- 11 14-летняя Маша пришла домой в 12 часов ночи вместо 9 часов вечера, сказав, что задержалась у подружки. Мама говорит:
- 12 16-летний Сережа не может оторваться от компьютерной игры и начать делать уроки. Мама говорит:
- 13 Время около полуночи. 16-летняя Настя переписывается по электронной почте с друзьями уже более 2-х часов. Мама подходит к ней, просит прекратить переписку и ложиться спать, поскольку утром рано вставать, чтобы ехать в школу на занятия. Настя отвечает, что спать не хочет и поэтому будет дальше переписываться. Мама говорит:
- 14 Дима, 15 лет, приходит с дискотеки под немалой дозой спиртного, пробирается в свою комнату немного шумно, но стараясь не разбудить родителей. Проснулась мама, вышла к нему и видит, что сын пьян. Мама говорит:
- 15 Вечером домой прибежала счастливая и радостная 16-летняя дочь. На ней со вкусом подобранная одежда и очень, очень яркий макияж на лице. Она обращается к маме: «Мам, правда, я классная?» Мама говорит:
- 16 В один из выходных дней 16-летняя Настя готовит завтрак для всей семьи (что бывает крайне редко) и приглашает всех к столу. Мама говорит:
- 17 Саша, 17 лет, говорит маме: «Завтра к нам на ужин я пригласил Марину. Мы встречаемся с ней уже неделю, и поэтому я хочу познакомиться ее с тобой и папой». Мама говорит:

- 18 Пятиклассница Наташа (11 лет) сама решила приготовить ужин. Она пожарила картошку и накрыла на стол. Мама, придя с работы и увидев накрытый стол, говорит:
- 19 Шестиклассник Павел (12 лет) на Новый год купил подарки не только родителям, но и бабушке с дедушкой. Мама спросила: «Где ты взял деньги?», на что Павел ответил: «Сэкономил на обедах». Мама говорит:
- 20 Пятиклассник Алеша (10 лет) приехал с родителями на дачу. После того как он сам возле двора помыл машину, он спросил: «Можно мне самому загнать машину во двор?» Мама говорит:

Ответы испытуемых на 20 ситуаций, произносимые вслух и фиксируемые администратором тестирования (в этом случае возможно фиксировать и время реакции, и спонтанные комментарии), подвергаются обработке по специальной схеме.

Обработка ответов испытуемых

Оценка уровня компетентности родителей происходит как сопоставление их ответов с эталонными.

В качестве примера приведем обработку ответов родителей на ситуацию проявления ребенком собственной активности:

«Пятилетнего Мишу пришли забирать домой из детского сада. Он выбегает радостный из группы и сообщает важную новость. Сегодня он научился сам завязывать шнурки на ботинках. Миша радостно прыгает по раздевалке. Он очень доволен собой. Миша начинает показывать, как надо завязывать шнурки. Сборы домой задерживаются. Реакция мамы (папы): ……….»

Компетентные реакции:

- 1 Описать действия, совершенные ребенком.
- 2 Оценить действия ребенка, похвалить – словесно и/или физически.
- 3 Выразить свои позитивные чувства по поводу достижений ребенка.
- 4 Указать на границы поведения, если активность ребенка их нарушает.
- 5 Предложить видоизменение активности, которое не нарушало бы границ.

Такой набор компетентных реакций сформулирован на основе представления о задачах детского возраста и обязанностях родителей в отношении детей, решающих эти задачи. Мы опираемся на общепринятую для психологии и педагогики идею, что проявления собственной активности ребенка, его инициативные действия есть нечто безусловно положительное, способствующее его познавательному, социальному и личностному развитию. На родителя возложена двойная обязанность – поддержать ребенка в его активности и проследить

за соблюдением в процессе этой активности границ и норм физически и социально безопасного поведения. Рассмотрим два образца ответов родителей на данную ситуацию и их анализ по предложенной схеме:

Исп.	Ответы испытуемых	Описать действия, совершенные ребенком	Оценить действия ребенка, похвалить – словесно и/или физически	Выразить свои позитивные чувства по поводу достижений ребенка	Указать на границы поведения, если активность ребенка их нарушает	Предложить видоизменение активности, которое не нарушало бы границ
К. М. (ж., 34 г.)	Какой ты у меня стал большой и самостоятельный. Ты мой молодец. Я так рада. Иди я тебя поцелую. Надо скорей сообщить эту новость домашним	-	+	+	-	+
С. Р. (м., 29 л.)	Ну хорошо, хорошо. Лучше бы ты научился быстро собираться домой	-	-	-	-	-

Сопоставление ответов двух родителей с эталонными показывает следующее. Первая мама оценила действия ребенка, похвалила его – и словесно, и физически. Она выразила позитивные чувства (похвала), встроила активность ребенка в границы требуемого (соединив необходимость идти домой и желание ребенка показать свои умения). Таким образом, ответ этой мамы в целом соответствует оптимальному. Возможно, указание на границы (например, «Сейчас нам надо идти домой») и название действий ребенка («Ты сам завязываешь шнурки!») сделало бы реакцию идеальной, эталонной, но и в имеющемся виде она близка к оптимальной. Можно с большой долей вероятности предсказать, что такие реакции мамы будут способствовать стремлению ребенка к проявлению инициативы, самостоятельности, сформируют у него позитивный образ Я.

Рассмотрим теперь второй ответ – папы. Он не продемонстрировал ни одного из индикаторов компетентных реакций. Из таблицы видно, что его ответ содержит выражение недовольства и негативную оценку ребенка. Такое реагирование не способствует ни одному из аспектов развития ребенка – ни когнитивного, ни социального, ни личностного.

Таким образом, построенная методика дает возможность не только оценить общий уровень родительской компетентности, но и увидеть

воочию проблемные зоны во взаимодействии родителя с ребенком. Методика в этом смысле может быть неоценимым помощником психолога-консультанта, позволяя ему наглядно продемонстрировать родителю его сильные и слабые стороны, дать обоснованные рекомендации.

Результаты пилотной апробации методики

Дошкольная форма методики была использована в работе с 20 родителями в детском саду как форма их привлечения к контакту с психологом. Цель апробации состояла в оценке восприятия испытуемыми всей методики, входящих в нее ситуаций, в калибровке инструкции, оценке сложностей, возникающих в ситуации тестирования с помощью этой методики.

Эмпирический анализ показал, что ответы родителей и их фиксация требуют временных затрат порядка 40–50 минут. В большинстве случаев задания не вызывали у испытуемых сложностей. Некоторые мамы и папы комментировали ситуации как знакомые для себя, «привычные», начинали рассказывать похожие случаи. Тем не менее, методика предполагала особые требования к администраторам тогда, когда некоторые испытуемые проявляли признаки смущения, нежелание «придумывать» ответы (особенно это касалось отцов), отвечали не репликами персонажа, а краткой характеристикой ответа: «Промолчит», «Даст подзатыльник», «Возьмет за руку и отведет в сторону». В этих случаях от психолога-администратора требовалось напомнить испытуемому инструкцию, наладить эмоциональный контакт с ним, создать атмосферу сотрудничества, сохранить нейтральную позицию и не отвечать на стремление испытуемого ориентироваться на психолога при формулировании ответов, побудить к свободному выражению своего мнения.

Подобные наблюдения подчеркивают клинический характер методики, ее принадлежность к классу полупроективных методов диагностики и не являются, с нашей точки зрения, препятствием к использованию МНС в практике консультативной и исследовательской деятельности психолога. Скорее речь идет о понимании МНС как клинического инструмента, требующего от психолога владения как навыками взаимодействия с испытуемыми, так и навыками контент-анализа текста.

Возможности таким образом сконструированной методики не ограничиваются областью детско-родительских отношений. Понятие компетенции или – в современной редакции – владения компетенциями является эвристичным и открывает возможности для оказания реальной помощи людям, обращающимся за психологической помощью. С помощью этой модели можно установить возможные причины супружеской дисгармонии, профессиональной неэффективности, трудностей в обучении и т. п.

Например, можно описать набор компетенций, необходимых для успешного и удовлетворяющего обоих партнеров супружеского взаимодействия. Тестируя способы реагирования реальных супругов в типичных ситуациях супружеского общения, можно опознать проблемные компетенции у обоих супругов, что создает возможности для их развития или коррекции. Вопрос состоит в создании экологически валидных и надежных наборов ситуаций и описания необходимых для них компетенций.

В качестве примера работы в таком направлении можно привести дипломное исследование О. А. Чернышевой (МГГУ им. М. А. Шолохова, 2008 г.) (Чернышева, 2008). Опираясь на экспертов, она зафиксировала набор типичных проблемных ситуаций из практики деятельности музыкантов. Целью О. А. Чернышевой было исследование особенностей реагирования успешных и неуспешных музыкантов в типичных для всех профессионалов в этой области ситуациях. О. А. Чернышева предположила, что некоторые параметры успешности музыканта – его продуктивность, качество работы, востребованность, положительный имидж в среде коллег, финансовая состоятельность – могут быть связаны с компетентным реагированием в типичных для музыкальной деятельности ситуациях (их набор приведен в приложении 2). Работа над этой версией теста открыла также новые возможности анализа ответов испытуемых, если предлагать испытуемым вообразить не реплику персонажа, а «его реакцию». Оказалось, что продуктивным может быть определение вида реакции: будет ли это выражение эмоций (например, «заплакать», «обидеться»), поведенческое проявление («хлопнуть дверью») или когнитивная реакция («стал думать, как исправить»). Также можно оценивать знак реакции (позитивная или негативная), ее отсроченность или немедленность, центрированность на привлечении сторонних ресурсов или своих собственных и т. д.

Заключение

В статье описаны результаты первого этапа создания методики родительской компетенции (МНС). На данный момент на основе эмпирического анализа выделены четыре психологически разных типа проблем в детско-родительских отношениях. На этой основе сформированы наборы тестовых ситуаций для родителей детей трех возрастных групп. Также предложена схема анализа ответов испытуемых на основе представлений о существовании неких эталонных (оптимальных) стратегий поведения родителей в ситуациях взаимодействия с детьми разных возрастов. Схема анализа опирается на сопоставление ответов реальных родителей с эталонными. Общий уровень и структура родительской компетентности определяется

как большая или меньшая степень совпадения ответов родителя с эталонными категориями.

Дальнейшая работа над тестом будет состоять в эмпирической валидации методики и проверке ее надежности.

Также обсуждаются возможности использования данной модели диагностики в других областях исследования психологических трудностей людей.

ЛИТЕРАТУРА

- Жуков Ю. М., Петровская Л. А., Соловьева О. В. Введение в практическую и социальную психологию. М.: Смысл, 1996.
- Лидерс А. Г. Психологическое обследование семьи. М.: Academia, 2007.
- Паркинсон М. Использование психологии в бизнесе. М.: Гиппо, 2003.
- Спенсер Л., Спенсер С. Компетенции at work (Компетенции на работе). М.: Гиппо, 2005.
- Чернышева О. А. Психологические аспекты успешности музыкантов. Дипломная работа. МГГУ им. Шолохова, 2008.
- Эйдемиллер Э. Г. Методы семейной диагностики и психотерапии. Методическое пособие. М.: Фолиум, 1996.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ОТНОСИТЕЛЬНАЯ ЧАСТОТА ПРОБЛЕМНЫХ СИТУАЦИЙ РАЗНОГО ТИПА В ОТВЕТАХ ИСПЫТУЕМЫХ (% ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ОТВЕТОВ)

Вариант тестовых ситуаций	Прямое или косвенное выражение физических или моральных страданий	Выражение протестов. Поведение, нарушающее границы	Проявления собственной активности ребенка	Выражение потребностей, нарушающее границы
«Школьники»	27%	28%	18%	27%
«Подростки»	14%	30%	22%	33%
«Дошкольники»	21%	31%	27%	21%

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

ТИПИЧНЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ СИТУАЦИИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МУЗЫКАНТА (О. В. ЧЕРНЫШЕВА, 2008)

- 1 Маша участвует в международном мастер-классе. Программа была выбрана ей путем жеребьевки. У Маши есть один вечер, чтобы подготовиться к выходу перед знаменитым оркестром. Ее реакция:
- 2 Идет интенсивная подготовка к ответственному концерту. Дирижер в гневе, оттого что не все слаженно. В порыве ярости он с оскорблениями набрасывается на партию, в которой прозвучала неточность, и его взгляд со словами «бездарность» падает на Веру. Ее реакция:

- 3 Вася приходит прослушиваться в театр. После окончания репетиции, на которой он присутствовал, дирижер просит его подняться на сцену и при всей труппе исполнить что-нибудь. Его реакция:
- 4 На репетиции в день концерта дирижер узнает, что заболела солистка. В отчаянии от того, что концерт сорвется, он подходит к Жене и говорит, что она будет сегодня петь. Ее реакция:
- 5 Таня участвовала в международном конкурсе и стала лауреатом. Ей поступило предложение работать в Италии. Таня имеет обязательства в своей стране. Ее реакция:
- 6 Василиса – актриса музыкального театра. Однажды, выйдя на сцену во время спектакля, она обнаруживает, что в зале три человека. Ее реакция:
- 7 Николай полгода готовит концерт с оркестром, на организацию которого ушло много сил и денег. Ему поступило предложение сняться в телепередаче за большие деньги. День съемок и концерта совпадает. Реакция Николая:
- 8 У Алены дома большой праздник, юбилей родной бабушки, собирается вся семья. После репетиции Алена должна торопиться домой. Но репетиция к предстоящему концерту затянулась. Ее реакция:
- 9 Артем торопится в театр. Сегодня он должен исполнять главную партию. На репетиции дирижер сообщает, что эту партию сегодня споет другой участник труппы. Реакция Артема:
- 10 Репетиция в день концерта прошла успешно, солистка Нина была в голосе, пела прекрасно, но дирижер отметил, что ее костюм не совсем соответствует ее исполнительскому образу. Ее реакция:
- 11 На репетиции дирижер останавливает исполнение и кричит, что в тактах 20–22 прозвучали фальшивые ноты. Маша принимает это на свой счет. Ее реакция:
- 12 Устраиваясь на работу в театр (проф. хор), Владимир приходит к руководителю на прослушивание. Руководитель: «Я не могу сейчас Вас принять, хотя вчера мы об этом и условились». Реакция Владимира:
- 13 Даниил работает последний день перед отпуском, предвкушая отдых. Но в последний момент звонит руководитель и умоляет исполнить завтра на перспективном концерте какую-нибудь арию. Реакция Даниила:
- 14 Петр – симфонический дирижер. Он готовит концерт, где задействованы оркестр, хор, солисты. На генеральной репетиции перед концертом вокалистка главной партии не могла смириться с темпами, которые берет дирижер. В порыве эмоций она кидает ноты и уходит. Реакция Петра: