

Социальный интеллект: проблема оперирования вербализованным и невербализованным знанием

С.С. Белова

Научная разработка проблемы становления социального интеллекта предполагает наличие ясного представления о его структуре и когнитивных механизмах. Существующие традиции изучения социального интеллекта (психометрическая, социально-когнитивная, информационная, возрастно-психологическая, структурно-динамическая и др.) обращаются в том или ином виде к проблеме репрезентации знания, которым оперирует социальный интеллект, в частности, его вербальному и невербальному оформлению. Развитие социального интеллекта оказывается теснейшим образом связано с развитием речевой способности.

В большинстве из вышперечисленных подходов способность к непосредственной оценке психологических особенностей человека включается в конструкт социального интеллекта. Целью проведенного нами экспериментального исследования было описание компонентов социального интеллекта, различающихся типом оперируемого знания (вербальным и невербальным), на материале, имеющем прямое отношение к педагогической практике: оценке интеллектуальных возможностей младших школьников по первому впечатлению. Сравнивалось интуитивное познание, характеризующееся непосредственностью и отсутствием рефлексии, и условия передачи рассуждений социального интеллекта в речи.

Испытуемые должны были оценить интеллект детей по 5-балльной шкале по видеоматериалу. В нём в случайной последовательности и в равном соотношении были представлены дети с высоким и низким интеллектом по тесту Стандартные прогрессивные матрицы Дж. Равена, мальчики и девочки (42 человека, ученики 2-го класса). Особенности ситуации съёмки были стандартность для всех, краткость, простота и естественность, неучебный характер. Её целью было создание первого впечатления, но не намеренное «раскрытие» интеллектуальных способностей ребёнка. Экспериментальные условия вынуждали испытуемых экспериментальной группы прервать процесс непосредственной оценки, осмыслить его и дать словесный отчёт об основах своих предшествующих решений, а затем продолжить оценивание. Мы исследовали взаимосвязи между тестовой оценкой интеллекта, субъективной оценкой интеллекта и содержанием вербализаций, то есть теми характеристиками, которые были декларированы испытуемыми как опорные в процессе оценивания.

Мы получили следующие основные результаты:

1. В случае молчаливо-интуитивного оценивания интеллекта ребёнка (что соотносится в нашей модели с оперированием невербальным знанием) его точность оказывается более высокой, чем при попытках словесно описать опыт оценивания (оперирование вербальным знанием).
2. Психометрическая оценка интеллекта в сравнении с субъективной в значительно меньшей степени связана с особенностями поведения, которые описываются испытуемыми как различающие детей с высоким и низким интеллектом. В свою очередь субъективное оценивание в условиях отсутствия вербализации по сравнению с её наличием также в меньшей степени определяется ориентацией на описываемые особенности поведения.

Таким образом, было показано, что при формировании первого впечатления человек может функционировать в двух режимах, различающихся представленностью вербальной активности, и результаты применения этих стратегий качественно различны. Вербальная репрезентация позволяет осуществлять коммуникацию между людьми, однако в некоторых случаях (как в данных экспериментальных условиях) приводит к уменьшению точности социального познания. Мы продемонстрировали взаимное соответствие осознаваемого субъектом знания о социальном явлении (в данном случае – проявлении интеллекта в поведении ребёнка) и информации, на основе которой он осуществляет ориентацию в нём. В случае словесного описания явления оценка оказывается в большей степени определена сформулированными особенностями.

В исследовании были также получены данные об особенностях оценивания детей разного уровня психометрического интеллекта, а также раскрыта закономерность приписывания интеллекту высоких и низких значений при субъективном оценивании.

Литература:

1. *Белова С.С.* Субъективная оценка интеллекта другого человека: эффект вербализаций // Социальный интеллект: теория, измерение, исследования. Под ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2004, с. 39-62.
2. *Белова С.С.* Социальный интеллект: сравнительный анализ методик измерения // Социальный интеллект: теория, измерение, исследования. Под ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2004, с. 109-119.
3. *Ушаков Д.В.* Социальный интеллект: вербальная и невербальная системы // Современная психология: состояние и перспективы. Т. 1. Отв. ред. А.В. Брушлинский, А.Л. Журавлев. М.: ИП РАН, 2002, с. 148-150.