

Социальные изменения семейного воспитания и творческие проявления людей¹

Т.Н. Тихомирова²
ИП РАН, Москва

В разные эпохи существования человечества творческие проявления достигали различных уровней. Так, известны достижения греческого духа в короткий послеперикловский период жизни Афин, когда творили такие замечательные деятели как Сократ, Платон, Аристотель, драматурги Софокл и Эврипид, скульптор Фидий, отец истории Геродот, отец медицины Гиппократ и многие другие. В России XIX в. поражает продуктивность литературного творчества, породившая таких творцов, как Толстой и Достоевский. Конечно, появление гениальных людей обусловлено целым комплексом культурно-исторических обстоятельств. Однако можно предположить, что существенную роль в этом играют историко-культурные особенности семейного воспитания и образования. Результаты отечественных и зарубежных исследователей показывают, что семейное воспитание, его факторы являются неотъемлемым компонентом средового влияния на когнитивное развитие ребенка. Можно предположить, что подъемы и спады творческой активности людей были обусловлены и особенностями семейной микросреды и образования, характерными для конкретного исторического периода.

Научный подход, используемый в настоящем исследовании, заключается в выявлении связи между социальными изменениями семейного воспитания и образования и творческими проявлениями людей.

В рамках данной работы проведено исследование периодов подъема и спада литературной мысли в России XVIII-XIX веков. Для этого был проведен анализ данных энциклопедии по русской литературе. Весь заявленный исторический период был разделен на десятилетия (например, 1799-1808 г.г.). Для каждого десятилетия фиксировалось количество деятелей литературной мысли. В соответствии с частотой рождения будущих гениальных поэтов и писателей в каждом десятилетии были определены подъемы и спады литературной мысли в России.

Таким образом, наиболее продуктивными периодами развития литературного творчества стали периоды 1 и 2, что соответствует годам 1816-25 и 1886-95, а наименее продуктивным стал период 3 (1836-45). Именно эти три периода будут подвергнуты в нашей работе тщательному исследованию. Следует отметить, что при исследовании двух периодов подъема и одного периода спада результаты будут наиболее достоверными, так как статистические процедуры не выявят случайных различий, как это могло бы быть при рассмотрении одного периода подъема и одного периода спада.

Кроме того, проанализирована художественная литература на предмет выявления особенностей семейной микросреды и ситуации образования в России в периоды спада (1836-45) и подъема (1816-25 и 1886-95) литературной мысли. Анализ был направлен на выявление формальных характеристик образовательной среды. Анализ мемуарной и художественной литературы показывает, что семейное воспитание и образование в разные исторические периоды было различным по целям, содержанию и методам и определялось положением каждой социальной группы в обществе, материальными возможностями, бытом, собственно психолого-педагогическими представлениями. Структура населения определяла сложную, противоречивую картину социально-психологических особенностей, педагогических взглядов, традиций воспитания детей в семьях. Таким образом, для каждого исторического периода подготовлен художественный материал,

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ («Развитие способностей в социальной среде: предсказания структурно-динамической теории»), проект № 06-06-00158а

² Автор выражает признательность Фонду содействия отечественной науке за материальную поддержку

содержащий в себе описание ситуаций семейного воспитания в различных слоях общества.

Анализ историко-педагогических работ о русской школе и педагогике (Каптерев П.Ф., Лихачева Е.О., Рождественский С.В., Чехов Н.В.) и произведений русских педагогов (Вахтеров В.П., Вентцель К.Н., Ушинский К.Д.) позволяет выделить типы образовательных систем России и особенности воспитательного воздействия в них, что нашло отражения в выбранных отрывках для экспертной оценки. Обращают на себя внимание существенные расхождения взглядов на принципы семейного воспитания педагогов России, изложенных в работах, посвященных воспитанию детей, и фактов реального взаимодействия взрослого и ребенка, описанных в художественной литературе.

Для более полного и всестороннего представления особенностей воспитательной среды для каждого исторического периода в настоящем проекте сформирована серия из 10 отрывков мемуарной, художественной и педагогической литературы о воспитательном воздействии семьи и образования на детей различных социальных групп России XIX века.

При анализе литературы выявлены характеристики семейного воспитания детей в России XIX века. При этом регистрировались частота суждений по факторам воспитательного воздействия (Ушаков, Тихомирова, 2002).

В ходе работы использована техника контент-анализа («рейдового»), которая представляет собой наиболее адекватный метод анализа документов и художественных произведений. Наиболее подходящий для данной работы способ обработки данных – регистрация частоты появления суждений того или иного рода (в соответствии с параметрами семейной и образовательной среды) и определение ее изменения во временном периоде. В качестве экспертов выступили сотрудники Института психологии РАН и преподаватели Московского Педагогического Государственного Университета. Все эксперты - специалисты в области психологии творчества и исторической педагогики.

Анализ результатов показал, что три наиболее весомых фактора, характерных для воспитательного воздействия в период 1 соответствуют фактору степени влияния взрослых на самооценку ребенка (67), фактору положительного отношения к поступлению информации к ребенку (62), фактору самостоятельности ребенка (60). Наибольшего значения периода 2 достигает фактор самостоятельности ребенка. Значению 64 балла соответствует фактор степени влияния взрослых на самооценку ребенка. Фактор положительного отношения к поступлению информации к ребенку достигает значения в 63 балла. Период спада 3 характеризуется следующими весомыми факторами воспитания: наличие запретов поведения, действия ребенка (74), наличие требований к ребенку (67) и фактором положительного отношения к поступлению информации к ребенку (69). Анализ результатов исследования показал, что наиболее частыми для образовательной среды мещан и крестьян периода 3 являются суждения относительно параметра «наказания», «требования», «запреты»: «...школьная система была мертва, формальна, бессердечна, и плоды ее не медлили отражаться на питомцах школы, не знавших иных побуждений к учению и поведению, кроме страха наказания...». В то же время для образовательной среды мужских гимназий характерно более свободное общение с педагогами: «жесткой дисциплины, настоящего гнета мы не знали...». Для семейного воспитания периода 2 характерна так называемая «эмоциональная поддержка» своих воспитанников гувернерами.

Выявлены значимые различия (t-критерий для независимых выборок) по следующим факторам воспитательного воздействия, употребляемые родителями в периоды 1 и 3: фактор самостоятельности ребенка, отношение к исследовательской деятельности ребенка, фактор участия ребенка в семейных делах, требования к ребенку, степень влияния взрослых на самооценку ребенка. Статистический анализ показал также значимые различия по следующим факторам воспитания в периоды 2 и 3: фактор степени самостоятельности ребенка, наказания за проступки, удовлетворение желаний и потребностей ребенка.

Интерпретация результатов также осуществлена в отношении динамики воздействия семейной микросреды на способности в периоды XIX века и особенностей современной семьи. Интересным является тот факт, что способы родительского воспитания претерпели ряд изменений в сторону увеличения эмоциональной поддержки ребенка, развития его личностных качеств. Существует тенденция к снижению наказаний, в то же время увеличилось число требований со стороны современных родителей. Возможно, указанную тенденцию можно связать с возрастающей ценностью интеллектуального ресурса и личности ребенка, популяризацией педагогической и психологической наук.