

Особенности внутрисемейного взаимодействия и творческие достижения
личности: субъектный подход

Тихомирова Т.Н.

Институт психологии РАН, Москва

tikho@mail.ru

Исследования влияния социальных условий на индивидуальные показатели сформированности когнитивных функций человека являются важным эмпирическим путем анализа фундаментальной проблемы психологии: проблемы детерминации психического развития. На протяжении десятилетий философы и психологи отводили решающую роль в описании психического развития нескольким фундаментальным категориям: категориям знака (Л.С. Выготский, Э. Кассирер), деятельности (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев), общения (Б.Ф. Ломов). Следует отметить, что во внутрисемейном взаимодействии присутствуют все эти категории: обмен знаками, совместная деятельность, общение.

Оценивая особенности этого взаимодействия и соотнося их со способностями детей, мы получили факты, позволяющие судить о путях детерминации когнитивного развития человека. Особенность человека как субъекта заключается в его способности самому инициировать активность на основе внутренней мотивации. «Субъект – это не психика человека, а человек, обладающий психикой..., качественной определенной способ самоорганизации» (А.В. Брушлинский, 1999). А.В. Брушлинский указывал на взаимосвязь внешнего (социальных условий) и внутреннего (интеллектуальные, мотивационные предпосылки) в процессе психического развития.

В соответствие с «правильным соотношением внешнего и внутреннего» (С.Л. Рубинштейн, 1959) нами осуществлена интерпретация полученных результатов исследования, посвященного анализу влияния семейной среды на способности детей. В ходе данного исследования получены следующие результаты. Доказано, что формированию креативности в наибольшей степени способствуют факторы воспитательного воздействия (паттерны

воспитательного поведения человека в группе сходных ситуаций): разрешение эмоционального самовыражения ребенка; повышение самооценки ребенка со стороны взрослых; положительное отношение к исследовательской деятельности ребенка; удовлетворение потребностей и желаний ребенка; отсутствие требований к ребенку, наказаний; низкая вовлеченность ребенка в семейные дела. Кроме того, установлено, что общим для факторов воздействия, стимулирующих креативность, оказывается то, что они сводят к минимуму внешнюю регламентацию действия и позволяют ребенку действовать в соответствии с его желаниями (внутренняя инициация деятельности). Факторы воздействия, стимулирующие развитие интеллекта, связаны с контролем взрослого за ребенком и эмоциональной поддержкой.

На основании полученных результатов выделен причинно-следственный ряд связи среды и способностей, включающий следующие звенья: 1) свойства среды, оказывающие воздействие через соответствующий канал; 2) способ воздействия свойства на внутреннюю когнитивную структуру; 3) внутренняя структура, которая подвергается воздействию; 4) связь внутренней структуры с эмпирически фиксируемыми зависимыми переменными типа психометрического интеллекта или креативности. (Д.В. Ушаков, Т.Н. Тихомирова, 2003).

С целью понимания общего в механизмах средового влияния следует обратиться к категории субъекта. А.В. Брушлинский в категории субъекта выделяет принципиальный момент: активность – активная деятельность субъекта, направленная на оптимизацию своей умственной деятельности. Если вернуться к выделенному нами причинно-следственному ряду, то предмет настоящего обсуждения касается третьего уровня, то есть психологических механизмов, которые, с одной стороны, подвергаются воздействию среды, а с другой, - сами проявляются в тестах на способности.

Теоретически эти механизмы можно разделить на когнитивные и метакогнитивные. К когнитивным механизмам относится собственно переработка информации. Метакогнитивные механизмы могут быть определены

как когниции второго порядка, то есть знание о собственной когнитивной системе и управление ей.

Безусловно, общий уровень творческих достижений личности зависит от обеих систем - как когнитивной, так и метакогнитивной. Однако представляется, что влиянию факторов воспитания, рассмотренных в нашем исследовании, подвержена в основном метакогнитивная система. В самом деле, когнитивные процессы могут развиваться в основном за счет тренировки, то есть повторения и подкрепления. В случае различных воспитательных подходов, которые были подвергнуты исследованию, речь не шла о том, что увеличивался опыт предметных взаимодействий, тренировка. Происходит другое - у субъекта формируется определенное отношение к умственной деятельности, например, большая или меньшая склонность к интеллектуальному риску или определенные критерии оценки проблемы. В психологической науке субъектное начало человека связывается, прежде всего, с его способностью проявлять активность на основе внутренней мотивации. Ориентация на внешние или внутренние стимулы, выступающая, согласно нашему анализу, основным посредствующим звеном между воспитательным воздействием и творческими достижениями, связана с такими метакогнитивными процессами, как оценка проблемы, стоящей перед субъектом, и выбор стратегии ее решения. Это означает, что речь идет о формировании соответствующих метакогнитивных структур под воздействием средовых влияний. По-видимому, метакогнитивная система выступает основным посредником между психологическим средовым влиянием и эффективностью функционирования когнитивной системы.

Безусловно, предложенная интерпретация результатов исследования нуждается в дальнейшей разработке и эмпирическом подтверждении. Однако введение в анализ категории субъекта в частности и идей А.В. Брушлинского в целом оказывается плодотворным в различных прикладных сферах психологической науки; способствует решению важной и дискуссионной проблемы – проблемы детерминации умственных способностей.