

Факторы семейной микросреды, способности и проблема функционирования развивающих программ¹

Тихомирова Татьяна Николаевна²

научный сотрудник, кандидат психологических наук

Институт психологии РАН, Москва, Россия

E-mail: tikho@mail.ru

Актуальность

Отечественными и зарубежными специалистами в области психологии способностей были проведены исследования, в которых установлено влияние различных факторов семейной среды, окружающей ребенка с момента его рождения (В.Н.Дружинин 1996; Н.В. Хазратова, 1995; Н.М. Гнатко, 1994; Д.В. Ушаков, Т.Н. Тихомирова, 2002; J.H. Flavell, 1977; N.L. Malkolm, 1988 и др.). С другой стороны, проблема функционирования развивающих программ является приоритетной как для образовательной практики, так и для психологической науки в целом: в различных образовательных учреждениях используется большое количество систем когнитивного обучения, призванных развивать интеллектуальные, креативные способности, или направленные на развитие специальных навыков. Однако психологические исследования последних лет показывают: удивительно малое влияние на способности детей оказывает применение подобных систем, основанных даже на последних достижениях психологии. В то же время исследования семейной среды показывают совсем другое: казалось бы, не имеющие ничего общего с интеллектом аспекты семьи, эмоциональные отношения и способы взаимодействия ее членов оказывают существенное влияние на способности детей. Таким образом, вопрос о механизмах средовой детерминации способностей приобретает острый дискуссионный характер в контексте результативности развивающих систем.

Дизайн исследования

В эмпирическом исследовании решалось две задачи: 1) установить влияние отдельных факторов воспитательного воздействия родителей и прародителей на психометрические показатели интеллекта и креативности детей; 2) теоретически обсудить, что за механизмы, формируясь под воздействием средовых факторов, оказывают в свою очередь влияние на интеллект и креативность. Выборка сформирована из учащихся 3-их классов подмосковной гимназии (N=180) в возрасте от 9 до 10 лет (Me=9,4) и их родителей и прародителей. Испытуемые были протестированы относительно уровня развития креативности (КТТМ Торренса) и интеллекта (СПМ Равена), родители и прародители заполнили опросник факторов воспитательного воздействия. Результаты обрабатывались методом иерархического регрессионного анализа и обратного регрессионного анализа (STATISTICA 7.0).

Результаты

Было установлено влияние различных факторов воспитания на способности детей. Так, наибольшее влияние на развитие креативности оказывают: уменьшение запретов и требований со стороны взрослого, разрешение эмоционального самовыражения и поощрение положительной самооценки ребенка. Полученные данные свидетельствуют, что интеллект в меньшей степени определяется средой (39% дисперсии), чем креативность (70% дисперсии), что полностью соответствует результатам других исследователей. Можно также констатировать, что на развитие интеллекта оказывают влияние существенно иные факторы воспитания, чем это было в случае креативности (наличие требований к ребенку, участие ребенка в семейных делах, удовлетворение потребностей и желаний ребенка). Представляется, что общим для

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ («Развитие способностей в социальной среде: предсказания структурно-динамической теории»), проект № 06-06-00158а

² Автор выражает признательность Фонду содействия отечественной науке за материальную поддержку

факторов воздействия, стимулирующих креативность, оказывается то, что они сводят к минимуму внешнюю регламентацию действия и позволяют ребенку действовать в соответствии с его желаниями. Факторы воздействия, стимулирующие развитие интеллекта, связаны с контролем взрослого за ребенком и эмоциональной поддержкой.

Выводы

Механизмы, формирующиеся под воздействием средовых факторов, и оказывающие в свою очередь влияние на интеллект и креативность можно разделить на когнитивные и метакогнитивные. К когнитивным механизмам относится собственно переработка информации. Метакогнитивные механизмы могут быть определены как когниции второго порядка, то есть знание о собственной когнитивной системе и управление ей. Общий уровень развития способностей зависит от обеих систем - как когнитивной, так и метакогнитивной. Однако представляется, что влиянию факторов воспитания, рассмотренных в данном исследовании, подвержена в основном метакогнитивная система. По-видимому, метакогнитивная система выступает основным посредником между психологическим средовым влиянием и эффективностью функционирования когнитивной системы.

Если принять точку зрения о том, что средовые влияния действуют на способности в основном через метакогнитивную систему, станет понятно, почему существующие на сегодняшний день системы развивающего обучения оказываются менее действенными, чем, казалось бы, незначительные факторы семейной среды. Системы развивающего обучения включают определенный набор учебных текстов и заданий для тренировки. Ими однозначно задается получаемое учеником знание и объем тренировки когнитивной системы. Отношение же к интеллектуальной деятельности в самих этих системах не содержится, а передается учителем через его реакции во взаимодействии с учеником. В результате получается известный эффект: в экспериментальных школах, где занятия ведет сам разработчик метода или его ученики - научные работники, дети достигают замечательных успехов. Когда же система распространяется на другие школы, где попадает в руки рядовых учителей, система опускается до уровня традиционной программы или даже ниже.

Ориентация на внешние или внутренние стимулы, выступающая, согласно представленному анализу, основным посредствующим звеном между воспитательным воздействием и способностью, связана с такими метакогнитивными процессами, как оценка проблемы, стоящей перед субъектом, и выбор стратегии ее решения. Это означает, что речь идет о формировании соответствующих метакогнитивных структур под воздействием средовых влияний.

Литература

1. Дружинин В.Н. Психология общих способностей. М., 1995.
2. Тихомирова Т.Н. Влияние семейной микросреды на способности детей: роль поколений //«Психология. Журнал Высшей школы экономики», 2004, т.1, №4, с.133-141.
3. Ушаков Д.В. Интеллект: структурно-динамическая теория. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2003. – 264с.
4. Bandura A. Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavior change. Psychological Review, 84, 1977, p.191-215.
5. Flynn J.R. The mean IQ of Americans: Massive gains 1932 to 1978. Psychological Bulletin, 101, 1984, p.171-191.
6. Yee D.K., Eccles J.S. Parent's perceptions and attributions for children's math achievement. Sex Roles, 19, 1988, p.317-333.