

Детерминация когнитивного развития младшего школьника: модель метакогнитивного научения¹

Тихомирова Т.Н.²

Научный сотрудник, кандидат психологических наук
Института психологии РАН, Москва, Россия

tikho@mail.ru

Проблема когнитивного развития приобретает наиболее дискуссионный характер в контексте вопроса о движущих силах, детерминантах этого развития. Представляется, что наиболее актуальна практическая сторона проблемы детерминации способностей, касающаяся правомерности создания и применения тестов интеллекта и развивающих программ в сфере образования младших школьников.

Психологические исследования последних лет показывают: удивительно малое влияние на способности детей оказывает применение различных педагогических систем, основанных даже на последних достижениях психологии. В то же время исследования семейной среды показывают совсем другое: казалось бы, не имеющие ничего общего с интеллектом аспекты семьи, эмоциональные отношения и способы взаимодействия ее членов оказывают существенное влияние на способности детей. Таким образом, выделив в средовом воздействии (в первую очередь, семейном) факторы, значимо влияющие на когнитивные способности, можно целенаправленно формировать среду с целью повышения у детей интеллекта и творческого потенциала.

С помощью метода множественного регрессионного анализа было установлено влияние различных факторов воспитательного воздействия на способности младших школьников. Так, наибольшее влияние на развитие креативности оказывают: уменьшение запретов и требований со стороны взрослого, разрешение эмоционального самовыражения и поощрение положительной самооценки ребенка. Можно также констатировать, что на развитие интеллекта оказывают влияние существенно иные факторы воспитания, чем это было в случае креативности (наличие требований к ребенку, участие ребенка в семейных делах, удовлетворение потребностей и желаний ребенка).

Общим выводом из анализа влияния факторов воспитания является не только большая средовая обусловленность креативности по сравнению с интеллектом, но и то, что пути этого влияния различны. Теоретически механизмы, которые формируются под воздействием средовых факторов и, в свою очередь, оказывают влияние на

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ («Развитие способностей в социальной среде: предсказания структурно-динамической теории»), проект № 06-06-00158а

² Автор выражает признательность Фонду содействия отечественной науке за материальную поддержку

когнитивное развитие младших школьников можно разделить на когнитивные и метакогнитивные.

К когнитивным механизмам относится собственно переработка информации. Метакогнитивные механизмы могут быть определены как когниции второго порядка, то есть знание о собственной когнитивной системе и управление ей. Безусловно, общий уровень развития наших способностей зависит от обеих систем - как когнитивной, так и метакогнитивной. Однако представляется, что влиянию факторов воспитания, рассмотренных в нашем исследовании, подвержена в основном метакогнитивная система. Действительно, когнитивные процессы могут развиваться в основном за счет тренировки, то есть повторения и подкрепления. В случае различных воспитательных подходов, которые были подвергнуты исследованию, речь не шла о том, что увеличивался опыт предметных взаимодействий, тренировка. Происходит другое - у ребенка формируется определенное отношение к умственной деятельности, например, большая или меньшая склонность к интеллектуальному риску или определенные критерии оценки проблемы. Метакогнитивная система выступает основным посредником между психологическим средовым влиянием и эффективностью функционирования когнитивной системы.

Таким образом, на основании предложенной в нашем исследовании модели метакогнитивного научения целесообразно разработать ряд методик по формированию среды в целях когнитивного развития детей младшего школьного возраста.

Литература

1. Дружинин В.Н. Психология общих способностей. М., 1995.
2. Тихомирова Т.Н. Влияние семейной микросреды на способности детей: роль поколений //«Психология. Журнал Высшей школы экономики», 2004, т.1, №4, с.133-141.
3. Ушаков Д.В. Интеллект: структурно-динамическая теория. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2003. – 264с.
4. Шадриков В.Д. Способности, одаренность, талант. // Развитие и диагностика способностей. – М., 1991.
5. Юркевич В.С. Одаренный ребенок: иллюзии и реальность: книга для учителей и родителей. М.: Просвещение, Учебная литература, 1996.
6. Bandura A. Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavior change. Psychological Review, 84, 1977, p.191-215.
7. Flynn J.R. The mean IQ of Americans: Massive gains 1932 to 1978. Psychological Bulletin, 101, 1984, p.171-191.
8. Yee D.K., Eccles J.S. Parent's perceptions and attributions for children's math achievement. Sex Roles, 19, 1988, p.317-333.