

Кожухова Юлия Андреевна

Статья Tibubos A.N., Pott E.K., Schnell K., Rohrman S. All anger is not created equal: A multi-method approach to understanding the link of anger responses with approach and avoidance motivation // *Personality and Individual Differences*, 70, 2014.

«Не все реакции гнева одинаковы: комплексный-метод понимания связи гнева с мотивацией приближения/избегания.»

Целью исследования было изучение взаимосвязи между системами BIS и BAS (система приближения/система избегания), и состоянием гнева с многосторонним методическим исследованием (самоотчет, физиологические и бихевиоральные показатели).

Результаты показали, что в зависимости от оценки гнева BIS / BAS предсказывали ответы гнева по-разному. Результаты показывают, что немедленные ответы (*immediate anger responses*) гнева имеют более сильную связь с BAS, в то время как словесное выражение гнева на поведенческом уровне определяется BIS. Если *state anger* связано с приближением или с избеганием, то зависит это от того, каким образом мы операционализируем гнев.

Теоретическая основа проведенного исследования: Были получены качественные доказательства, которые демонстрируют то, что гнев связан с системой BIS, а также с системой BAS (Carver, 2004; Carver & Harmon-Jones, 2009).

Представляется, что гнев обладает специфическими свойствами из-за того, что связан с мотивацией приближения, тем не менее, большинство исследований, изучающих отношения BIS и BAS с гневом сосредоточены на ответах с эмоцией гнева в гипотетических конструкциях (Cooper и др., 2008; Harmon-Jones, 2003; Smits & Kuppens, 2005).

Данный эксперимент был разработан, чтобы исследовать различные признаки гнева и различные проявления и связи с мотивацией приближения и избегания.

Цели и задачи исследования: Цель – исследовать отношения между чертой BIS и BAS с различными проявлениями гнева (*anger as trait*).

Методика исследования: Испытуемым говорили, что эксперимент направлен на изучение субъективных и физиологических реакций, пока они обрабатывают задачи. Такая легенда необходима была для успешной индукции гнева.

В конце эксперимента испытуемые были тщательно опрошены. Студенты мужского пола не участвовали в данном исследовании, чтобы не смешивать гендерные различия.

Случайно были созданы контрольная и экспериментальная группа.

Зависимые переменные: *Affectivity – аффективность*. Измеряется PANAS; Watson, Clark, & Tellegen, 1988. Гнев ассоциировался с расстроенностью, враждебностью и раздражительностью (*anger-related negative items upset, hostile, and irritable was used with an internal consistency of $\alpha = .86$*).

Physiology – физиология. Этот параметр измерялся с помощью реакции сердечно-сосудистой системы и оценивалось артериальное давление как коррелят гнева, а также частота сердечных сокращений (*diastolic blood pressure (DBP), heart rate (HR) and systolic blood pressure (SBP)*). Периоды 1,5; 3,5; 5 минут.

Behavior – поведение. Для того чтобы собрать поведенческие данные (устно) гнев испытуемых записывался на видео от экрана компьютера.

Независимые переменные:

Behavioral inhibition and behavioral approach sensitivity – система приближения и избегания. Измерялись диспозиционные BIS и BAS.

Dispositional anger - Диспозиционный гнев. С помощью опросника измерялся гнев как черта. Опросник, который использовался - Trait Anger scale. Опросник оценивает степень, в

которой человек склонен к частым и интенсивным чувствам гнева по четырех-балльной шкале ($\alpha = 0,86$).

Гипотеза исследования: предполагается взаимосвязь между самооценкой гнева как эмоции с BIS, а также с некоторыми аспектами BAS в соответствии с гипотезой подсистем (subsystem hypothesis, Corr, 2008). Также ожидаются эффекты взаимодействия между двумя системами.

Участники исследования: 100 студенток не психологов в возрасте от 18 до 49 ($M=24$; $SD=5,8$) приняли участие в этом исследовании.

Результаты: что касается чувств гнева, то результаты показывают, что две мотивационные системы связаны с данным состоянием. Было обнаружено, что испытуемые, которые были очень восприимчивы к поощрению и к отрицательным стимулам, также разозлились после провокации. Этот результат эмпирически поддерживается в других исследованиях (2002, 2008). Подобные выводы первые, которые описывают взаимодействие с двумя мотивационными системами.

Выводы: В целом, данное исследование представляет, первое, что удалось исследовать связь между BIS / BAS и измерением гнева как состояния на разных уровнях. Полученные результаты подчеркивают необходимость оценки конкретных ответов гнев, проводя различие между гневом (experience) и выражения гнева (expression), для лучшего понимания отношений между гневом и BIS / BAS.

В соответствии с рекомендациями Turkheimer (2013), будущие исследования должны учитывать роль оценки при практическом применении ответов гнев. Они полагают, что изучение особенно не-оценочной аффективной структуры улучшило бы понимание чувств и поведения индивидов. Несмотря на ограничения, данное исследование дает дополнительные знания в этой области исследований и обобщает результаты в реальной сценарии гнева, который был в тени исследований до сих пор.