

Higgins, E T., Chaires W. M **Accessibility of Interrelational Constructs: Implications for Stimulus Encoding and Creativity** // *Journal of Experimental Social Psychology* 16, 348-361 (1980)

E Tory Higgins

University of Western Ontario

William M Chaires

Princeton University

Abstract:

The present studies tested the applicability of current notions concerning the determinants and consequences of construct accessibility to a situation involving interrelational constructs and the creative use of physical objects. In all three studies, subjects were shown a series of objects to remember that were described with either an undifferentiated linguistic construction (e.g., "tray of tomatoes") or a differentiated linguistic construction (e.g., "tray and tomatoes"). Subjects were then given K. Duncker's (*Psychological Monographs*, 1945, 58, 5, Whole No 270) candle problem, ostensibly to examine the effects of an interfering task on long-term memory. Solution of the candle problem requires recognizing that a box filled with tacks can be used as a platform for the candle rather than just being a container for the tacks. Previous exposure to memory items described with the differentiated "and" construction increased the likelihood that subjects later differentiated the box from the tacks in their descriptions, and this differentiation, in turn, facilitated solving the candle problem. The implications of these results for extending the emerging theory of construct accessibility to interpersonal and organizational aspects of social behavior, as well as to creativity and the linguistic relativity hypothesis, are discussed.

Е. Тори Хиггнис, Вильям Чейрз

Доступность конструкторов взаимосвязи: влияние на кодирование стимуляции и решение творческих задач

Резюме:

В настоящем исследовании подверглась проверке идея применимости современных представлений о причинах и следствиях доступности конструкторов к ситуации, задействующей конструкторы взаимосвязи и креативное использование физических объектов. Во всех трех экспериментах испытуемым показывали серию объектов для запоминания, описанных либо с помощью недифференцирующего лингвистического конструктора (например, «ящик помидоров») или дифференцирующего лингвистического конструктора (например, «ящик и помидоры»). Затем испытуемые получали Дункеровскую задачу со свечой (*Psychological Monographs*, 1945, 58, 5, Whole No 270) якобы для проверки влияния интерферирующей задачи на долговременную память. Решение задачи со свечой требует выделения того, что коробка с кнопками, может быть использована как подставка для свечи, а не только как хранилище кнопок. Предварительная экспозиция объектов, описанных дифференцирующим конструктором «and» увеличивала вероятность того, что в описании испытуемый разделял коробку и кнопки, что, в свою очередь, облегчало решение задачи со свечой. Обсуждаются следствия полученных результатов для расширения теории доступности конструкторов в область межличностных и организационных аспектов социального поведения, а также следствия для теории креативности и гипотезы лингвистической относительности.

Лантева Екатерина

katenock@gmail.com

TABLE 1
MEAN SOLUTION TIMES AND NUMBER OF SOLVERS IN EACH VERBAL PRIMING
CONDITION

Verbal priming condition	<i>N</i>	Mean solution time (min)	Number of solvers
"And"	10	4.5	8
"Of"	10	9.0	2
"None"	10	9.1	2

Note. The allotted time period for solving the problem was 10 min. Subjects who did not solve the problem were given a solution-time score of 10 min.