

Кровицкая Инна Владимировна

Mavroveli S., Petrides K., Rieffe C. and Bakker F. Trait emotional intelligence, psychological well-being and peer-rated social competence in adolescence // British Journal of Developmental Psycholog. 2007 №25.P.263-275

Эмоциональный интеллект как черта, психологическое благополучие и социальная компетентность, оцениваемая сверстниками, у подростков

The trait emotional intelligence (trait EI or trait emotional self-efficacy) framework provides comprehensive coverage of emotion-related self-perceptions and dispositions, in this study, we investigated the relationship between trait EI and four distinct socioemotional criteria on a sample of Dutch adolescents (N = 282; 136 girls, 146 boys; mean age = 13.75 years). As hypothesized, trait EI was positively associated with adaptive coping styles and negatively associated with depressive thoughts and frequency of somatic complaints. It was also negatively associated with maladaptive coping styles, in boys only. Adolescents with high trait EI scores received more nominations from their classmates for being co-operative and girls gave significantly more nominations to classmates with high trait EI scores for having leadership qualities.

Представления об эмоциональном интеллекте как черте (черта ЭИ, или черта эмоциональной самоэффективности) охватывают все, что касается самовосприятия и диспозиций в области эмоций, в этом исследовании мы исследовали взаимосвязь между чертой ЭИ и четырьмя критериями социальных эмоций на выборке голландских подростков (N = 282; 136 девочек, 146 мальчиков; средний возраст = 13.75 лет). Была выдвинута гипотеза, что ЭИ как черта положительно связан с адаптивными стилями поведения и отрицательно связан с депрессивными мыслями и частотой соматических жалоб. Он был также отрицательно связан с неадаптивными стилями совладания, но только у мальчиков. Подростки с высоким уровнем ЭИ чаще оценивались своими одноклассниками как отзывчивые, а девочки давали значимо больше оценок одноклассникам с высокими ЭИ баллами за обладание лидерскими качествами.

Данное исследование сосредотачивается на изучении влияния уровня ЭИ как черты на психологическое благополучие, социальную компетентность и соматические жалобы. Полученные данные позволяют говорить о положительных корреляциях высокого уровня ЭИ как черты с психологическим благополучием и высоким уровнем социальных оценок подростков. В то же время, ЭИ как черта отрицательно связан с депрессией и соматическими жалобами.

Авторы данного исследования говорят о том, что существует две концепции эмоционального интеллекта: как способности и как черты. В данном исследовании ЭИ рассматривается как черта т.к. данная концепция

стремится к всестороннему освещению аспектов индивидуальности, имеющих отношение к аффекту. Данные, полученные во многих исследованиях, позволяют говорить о законности конструкции ЭИ как черты (Mikolajczak, Luminet, & Menil, 2006; Petrides, Pita, & Kokkinaki, 2007; Saklofske, Van der Zee & Wabeke, 2004).

До настоящего времени большинство исследований ЭИ как черты проводилось на выборках взрослых людей. Данное исследование стремится восстановить баланс, исследуя отношения между черта ЭИ, психологическим благополучием и отношениями сверстников на выборке голландских учащихся.

Выборка:

282 подростка (146 мальчиков и 136 девочек), в возрасте от 11 до 15 лет средний возраст 13.87 лет ($SD = 0.75$). Учащиеся представляли 4 голландские школы.

Методики

Trait Emotional Intelligence Questionnaire-Adolescent Short Form (TEIQue-ASF; Petrides, Sangareau, Furnham, & Frederickson, 2006) упрощенная версия взрослой краткой формы TEIQue, включает 30 коротких высказываний, на которые отвечают по шкале Лайкерта с семью пунктами.

Utrechtse Coping Lijst voor Adolescenten (UCL-A; Bijstra, Jackson, & Bosman, 1994) голландская мера стилей совладания у подростков. Состоит из 47 пунктов, которые оцениваются по шкале Лайкерта с четырьмя пунктами. Эти пункты входят в семь субшкал – конфронтация (распутывание ситуации и целенаправленный поиск способа решения проблемы), мягкое совладание (отвлечение, избегание мыслей о проблеме), совладание по типу замкнутого человека (игнорирование проблемы или бегство от неё), поиск социальной поддержки (поиск понимания от других людей), депрессивное совладание (проблема оказывает деструктивное влияние на человека), открытое выражение эмоций (расстройство и гнев по поводу проблемы) и оптимистическое совладание (развитие утешающих мыслей). Дополнительная информация о субшкалах UCL-A представлена в Таблице 1.

Children's Depression Inventory (CDI; Kovacs, 1985; Timbremont & Braet, 2001) голландская версия анкетного опроса с 28 пунктами, измеряющего познавательные и телесные признаки депрессии. Оценивается по шкале Лайкерта с тремя пунктами.

Somatic Complaints list (SCL; Rieffe, Meerum Terwogt, & Bosch, 2004; Rieffe, Osterveld, & Meerum Terwogt, 2006) голландский методика, которая оценивает как часто дети и подростки жалуются на соматическое недомогание. SCL включает 10 вопросов, которые оцениваются по шкале Лайкерта с тремя пунктами.

Guess Who peer assessment is an adaptation of Coie and Dodge's (1988). Детей попросили назвать всех одноклассников, которые соответствовали следующим описаниям: отзывчивый, разрушающий отношения, агрессивный и лидер.

Результаты

Гендерные различия.

t-тест не показал значимые различия средних

ЭИ как черта и психологическое благополучие.

Таблица 2 представляет корреляции между TEIQue-ASF и другими переменными в исследовании. ЭИ как черта отрицательно коррелировал с депрессией ($r = -.604$, $p < .01$), соматическими жалобами ($r = -.395$, $p < .01$) и неадаптивными стилями совладания ($r = -.222$, $p < .01$) и положительно коррелировал с адаптивными стилями совладания ($r = .547$, $p < .01$).

Отношения между ЭИ как чертой и совладанием исследовались, используя семь субшкал UCL-A (таблицы 3). ЭИ был положительно связан с социальной поддержкой (r (мальчики) = $.189$, $p < .05$; r (девочки) = $.329$, $p < .01$) и отрицательно с депрессивным совладанием (r (мальчики) = $-.422$, $p < .01$; r (девочки) = $-.432$, $p < .01$) и у мальчиков и у девочек. Также ЭИ как черта коррелировал со стратегией совладания по типу замкнутого человека у мальчиков ($r = -.198$, $p < .05$), но не у девочек ($r = -.051$, $p =$ не уточнено). Напротив, ЭИ как черта отрицательно коррелировал с открытым выражением эмоций ($r = -.528$, $p < .01$) и положительно с оптимистическим совладанием ($r = .265$, $p < .01$) у девочек, но не у мальчиков ($r = -.062$, $p =$ не уточнено и $r = .117$, $p =$ не уточнено, соответственно).

ЭИ как черта и социальная компетентность, оцениваемая сверстниками.

На полной выборке высокий уровень ЭИ был связан с большим количеством выборов социальной компетентности ($r = .230$, $p < .01$). Исследования гендерных различий показали, что, и у мальчиков и у девочек, ЭИ как черта был положительно связан с социальной компетентностью ($r = .244$, $p < .01$; $r = .299$, $p < .01$, соответственно) и ($r = .548$, $p < .01$; $r = .225$, $p < .05$, соответственно). У девочек с высоким уровнем ЭИ, но не мальчиков с таким же уровнем ЭИ, было больше выборов их одноклассников как лидеров ($r = .201$, $p < .05$).

ЭИ как черта и телесные жалобы

Возможные эффекты влияния ЭИ как черты на соматические жалобы были исследованы через серию множественной регрессии с ЭИ как черты, депрессии и их взаимодействия (черта ЭИ X депрессия) как тремя независимыми переменными. Результаты регрессии представлены в Таблице 4.

Модель для всей выборки была значимой ($F(3, 239) = 33.28$; $p < .01$). Депрессия была значимым предсказателем соматических жалоб ($\beta = 0.382$, $t = 5.54$, $p < .01$), черта ЭИ ($\beta = -0.156$, $t = 2.28$, $p < .05$) и их взаимодействие ($\beta = -0.120$, $t = 2.09$, $p < .05$).

У девочек депрессия проявилась в качестве самой сильной переменной ($\beta = 0.349$, $t = 3.90$, $p < .01$), черта ЭИ ($\beta = -0.260$, $t = 3.06$, $p < .01$) и их взаимодействие ($\beta = -0.219$, $t = 2.89$, $p < .01$; см. рисунок 1).

Регрессия для мальчиков достигла уровня значимости ($F(3, 117) = 9.80$, $p < .01$). В этом случае, однако, депрессия была единственной значимой переменной в модели ($\beta = 0.432$, $t = 3.78$, $p < .01$).

Обсуждение полученных результатов.

Полученные данные позволяют сделать выводы о том, что ЭИ как черта отрицательно связан с депрессией, соматическими жалобами и неэффективными стилями совладания и положительно с социальными оценками компетентности и адаптивными стилями преодоления стрессовых ситуаций. Не было никаких гендерных различий в ЭИ как черте. Тем не менее, мальчики – подростки, с высоким уровнем ЭИ, считаются своими одноклассниками как более отзывчивые. Девочки - подростки с высоким уровнем ЭИ считаются своими одноклассниками как лидеры.

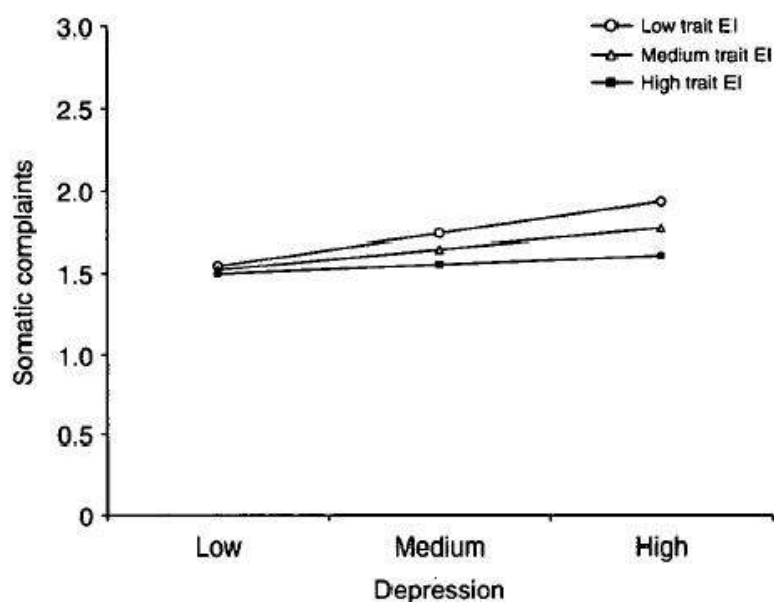


Figure 1. Simple slopes data plots of the bilinear trait EI X depression interaction for somatic complaints in girls.

Table 1. Internal consistencies of the UCL-A subscales ($N = 282$)

Scale	Number of items	Alpha
Confrontational coping	7	.73
Palliative coping	8	.71
Avoidant coping	8	.67
Social support	6	.83
Depressive coping	7	.53
Showing emotions	3	.56
Optimistic coping	5	.71

Table 2. Boy, girl, and total sample means, SDs, and intercorrelations for the variables in the study

Variables	Trait EI	CDI	SCL	Adaptive coping	Maladaptive coping	Social competence
Boys ($N = 146$)						
Trait EI	—					
CDI	-.652** ^a	—				
SCL	-.277** ^a	.416**	—			
Adaptive coping	.319**	-.205*	-.160	—		
Maladaptive coping	-.308**	.399**	.123	.239**	—	
Social competence	.244** ^a	-.258**	-.251**	.054	-.106	—
Girls ($N = 136$)						
Trait EI	—					
CDI	-.564**	—				
SCL	-.502**	.567**	—			
Adaptive coping	.396**	-.200*	-.214*	—		
Maladaptive coping	-.127	.336**	.183*	.194*	—	
Social competence	.299**	-.326**	-.137	.043	-.057	—
Total sample ($N = 282$)						
Trait EI	—					
CDI	-.604** ^a	—				
SCL	-.395** ^a	.496**	—			
Adaptive coping	.347**	-.199**	-.167**	—		
Maladaptive coping	-.222**	.367**	.154**	.218**	—	
Social competence	.230** ^a	-.264**	-.139*	.066	-.080	—
Mean	5.01	1.24	1.61	12.02	16.10	2.43
Standard deviation	0.59	0.17	0.32	1.81	2.40	6.15

^a One outlier (standardized residual > 3.5 SD) was eliminated from the boy sample.

* $p < .05$; ** $p < .01$.

Table 3. Boy and girl intercorrelations between trait EI, the UCL-A variables, and the nomination proportions for the four behavioural descriptions

Variables	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. Trait EI	—	.407**	.106	-.051	.329**	-.432**	-.328**	.265**	-.121	-.067	.225*	.201*
2. Confrontational coping	.448**	—	.270**	.046	.242**	-.231**	-.170*	.503**	.029	.043	.041	.039
3. Palliative coping	-.095	.197*	—	.421**	.112	.174*	-.008	.567**	.123	.098	-.096	-.001
4. Avoidant coping	-.198*	-.003	.415**	—	-.087	.230**	-.092	.344**	-.107	-.170*	-.047	-.029
5. Seeking social support	.189*	.275**	.209*	-.033	—	-.207*	.023	.016	-.127	-.109	.022	-.060
6. Depressive coping	-.422**	-.081	.189*	.169*	.073	—	.244**	.035	-.055	-.100	-.066	-.067
7. Showing emotions	-.062	.039	.073	.093	.160	.129	—	-.243**	.344**	.271**	-.133	-.009
8. Optimistic coping	.117	.422**	.499**	.131	.247*	.015	-.109	—	-.069	-.129	.119	-.052
9. Aggression	-.147	.092	.041	.068	-.045	-.032	.298**	-.163*	—	.546**	-.214*	-.029
10. Disruption	-.013	.140	.006	.113	-.023	-.033	.203*	-.085	.642**	—	-.178*	.248**
11. Co-operation	.348**	.165*	.008	-.044	.062	-.158	-.254**	.240**	-.281**	-.255**	—	.380**
12. Leadership	.021	.109	-.019	-.073	.110	-.108	-.040	-.049	.216**	.007	.362**	—

Note. Correlations below the diagonal are for boys ($N = 130$). Correlations above the diagonal are for girls ($N = 124$).

* $p < .05$; ** $p < .01$.

Table 4. Moderated multiple regression results for predictors of somatic complaints in boys, girls and the total sample

Regression	Beta	t
Boys		
$F(3, 117) = 9.80; R^2_{adj} = .18$		
Trait EI	-.019	.174
CDI	.432	3.78**
TEI × CDI	-.009	.104
Girls		
$F(3, 118) = 28.30; R^2_{adj} = .40$		
Trait EI	-.260	3.06**
CDI	.349	3.90**
TEI × CDI	-.219	2.89**
Total sample		
$F(3, 239) = 33.28; R^2_{adj} = .28$		
Trait EI	-.156	2.28*
CDI	.382	5.34**
TEI × CDI	-.120	2.09*

* $p < .05$; ** $p < .01$.