

# **Роль Большой пятерки личностных черт в прогнозировании у студентов академической мотивации и успеваемости.**

## **«Role of the Big Five personality traits in predicting college students academic motivation and achievement».**

**Перевод Бойко Ю. В.**

### **Аннотация**

Студенты колледжа (308 студентов) прошли тест «Большая пятерка», шкалу академической мотивации, и определили в своем колледже средний балл успеваемости (GPA). Корреляционный анализ выявил интересные закономерности. Кроме того, регрессионный анализ показал, что самоконтроль и экспрессивность объясняют 17% дисперсии в внутренней мотивации, самоконтроль и экстраверсия объясняют 13% дисперсии в внешней мотивации, а также самоконтроль и привязанность объясняют 11% дисперсии в демотивированности. Кроме того, четыре черты личности (самоконтроль, привязанность, эмоциональная устойчивость, открытость) объясняют 14% дисперсии в GPA; и во внутренней мотивации 5% дисперсии в GPA. Наконец, самоконтроль стал частично посредником связь между внутренней мотивации, мотивацией достижения и GPA. Эти результаты интерпретируются в контексте того, что педагоги могут сделать, чтобы повышать учебную мотивацию студентов и успеваемость.

*Ключевые слова:* Большая пятерка; личность; академическая мотивация; успеваемость.

### **1. Введение**

Академический успех сильно зависит от индивидуальных различий в мотивации и достижениях. Предыдущие исследования сосредоточены в основном на академической успеваемости среди учащейся молодежи, и не дают четких и последовательных доказательств в отношении степени, в которой черты личности связаны с академической мотивацией и достижениями. Данное исследование рассматривает эти пробелы путем изучения отношений между личностными чертами «Большой пятерки», описываемые в пятифакторной модели личности (Коста и МакКрое, 1992), академической мотивацией и успеваемостью среди студентов колледжей в Соединенных Штатах.

#### **1.1. Большая пятерка черт личности.**

Большая пятерка черты (эмоциональная устойчивость, экстраверсия, эмоциональная устойчивость, привязанность и самоконтроль) были связаны с широким кругом поведения (Озер и Бенет-Мартинес, 2005), в том числе академическими достижениями и эффективностью работы.

#### **1.2. Теоретическое обоснование.**

Мы концептуально мотивации с точки зрения самоопределения теории Деси и Райан просмотра мотивации как континуум с внутренней и демотивации на обоих концах, и

внешней мотивации в середине (Деси и Райан, 1985 EL Деси и Р. М. Райан, Внутренняя мотивация и самоопределение в поведении человека, Пленум Пресс, Нью-Йорк (1985). [Деси и Райан, 1985] и [Райан и Деси, 2000]). Внутренне мотивированных людей, как правило, внутренний локус контроля приводит к поиску интеллектуальной стимуляции, и изучение новых вещей приносит удовлетворение. Для внешне мотивированных людей важно получить образование для достижения определенного уровня заданного окружением, а не для собственного самообразования. Шкала академической мотивации (AMS, Валлеран и др., 1992), в теоретическом обосновании реализующаяся путем измерения внутренней мотивации (три подшкалы), внешней мотивации (три подшкалы), и демотивации в академическом контексте.

### **1.5. Обоснование для настоящего исследования.**

Хотя предыдущие исследования показывают связь между различными чертами характера и некоторые аспекты мотивации и академических достижений, но в исследованиях не была рассмотрена взаимосвязь между личностными чертами Большой пятерки, академической мотивацией и успеваемостью, в рамках того же исследования. Мы возмещаем этот пробел, непосредственно в оценке роли Личностных черт «Большой пятерки» в объяснении изменений у студентов мотивации и успеваемости.

Потому что добросовестные люди имеют тенденцию быть более дисциплинированными и ориентированными на достижения, мы прогнозировали, что добросовестность будет положительно связаны с внутренней мотивацией и GPR, и будет негативно связаны с демотивацией. Как люди с высокими показателями открытости опыту показывают сильное интеллектуальным любопытством, мы прогнозировали, что открытость будет положительно связаны с внутренней мотивацией. Потому, что экстравертные лица, как правило, располагающие и общительные, по нашим прогнозам должны быть более внешне мотивированным.

## **2. Метод**

308 студентов (47,7% мужчин и 52,3% женщин из различных специальностей) прошли Пять факторов инвентаризации (NEO-FFI), шкалу академической мотивации (AMS), демографические данные (пол, возраст, биометрия), и сами сообщили свой средний балл текущей успеваемости, либо в качестве частичного исполнения конечных требований, либо дополнительных кредитов. Большинство из них первокурсников (56,2%) или второкурсников (17,9%), Европейский американцев (66,2%), афро-американцев (22,7%), возраст 95% колебался от 18 до 24 лет.

## **3. Результаты.**

### **3.1. Корреляционный анализ**

Корреляционный анализ показал, сложный и интригующий образец значительных отношений (от 0,11 до 0,33) между Большой пятеркой черт личности, академической мотивацией и успеваемостью (см. Таблицу 1). Самооценка была самой влиятельной по всем переменным. Добросовестные лица имеют более высокие оценки и по

внутренней и по внешней мотивации, показали низкую демотивацию, и стремление к достижению. Сотрудничество и открытость были также связаны с достижением.

Таблица 1. Корреляция между Большой пятеркой черт личности, академических подшкал мотивации и академической успеваемости (GPA).

Big Five personality traits Большая пятерка личностных черт	Academic motivation subscales Подшкалы академической мотивации									
	Intrinsic motivation Внутренняя мотивация				Extrinsic motivation Внешняя мотивация				Amotivation Демотивация	Achievement Успеваемость
	Total	Know	Acco	Stim	Total	Ident	Introj	Reg	AM	GPA
Neuroticism Эмоциональная устойчивость	-.06	-.05	-.06	-.05	-.05	-.08	.01	-.08	.21 **	-.00
Extraversion экстраверсия	.15 *	.16 *	.10	.14 *	.17 **	.22 **	.10	.12 *	-.12 *	.07
Openness Экспрессивность	.24 **	.27 **	.10	.24 **	-.10	-.03	-.08	-.15 *	-.02	.13 *
Agreeableness Сотрудничество	.14 *	.15 **	.13 *	.08	.11 *	.19 **	.06	.04	-.26 **	.22 **
Conscientiousness Самоконтроль	.28 **	.23 **	.33 **	.17 **	.29 **	.30 **	.22 **	.21 **	-.27 **	.29 **
GPA	.20 **	.17 **	.22 **	.13 *	.11	.13 *	.10 *	.04	-.10	

Примечание. N колеблется от 258 до 308.

p < .05.

p < .01.

IM = Внутренняя мотивация.

EM = Внешняя мотивация.

AM = Демотивация

Know = Внутренняя мотивация знать.

Acco = Внутренняя мотивация для выполнения.

Stim = Внутренняя мотивация к опыту стимуляции.

Ident = Внешняя мотивация определена.

Introj = Внешняя мотивация интроектная.

Reg = Внешняя мотивация внешне регулируемая.

### 3.2. Регрессионный анализ.

Для уточнения результатов на более систематической основе, мы провели регрессионный анализ.

Во-первых, (см. таблицу 2), можно выявить, как большая часть дисперсии в академических мотивации объясняется Большой пятеркой. Для внутренней мотивации, 17% дисперсии объясняется самоконтролем и экспрессивностью,  $F(5, 296) = 11,71$ ,  $p < .001$ , скорректированный  $R^2 = 0,15$ . Для внешней мотивации, 13% дисперсии объясняется эмоциональной устойчивостью, самоконтролем, экстраверсией и  $F(5, 298) = 8,56$ ,  $p < .001$ , скорректированный  $R^2 = .11$ . Наконец, для демотивированностью, 11% дисперсии объясняется привязанностью и самоконтролем (обратной связи),  $F(5, 299) = 7,50$ ,  $p < .001$ , скорректированный  $R^2 = 0,10$ .

Таблица 2. Часть регрессионного анализа с Большой пятеркой, как предикторы трех академических подшкал мотивации и GPA.

Factor	Факторы	Predictor	Предикторы	Beta	R2
Intrinsic Внутренние		Neuroticism	Эмоциональная устойчивость	.07	
		Extraversion	Экстраверсия	.11	
		Openness	Экспрессивность	.26 **	
		Agreeableness	Сотрудничество	.01	
		Conscientiousness	Самоконтроль	.32 **	.17
Extrinsic Внешние		Neuroticism	Эмоциональная устойчивость	.13 *	
		Extraversion	Экстраверсия	.17 **	
		Openness	Экспрессивность	-.08	
		Agreeableness	Сотрудничество	.04	
		Conscientiousness	Самоконтроль	.30 **	.13
Amotivation демотивация		Neuroticism	Эмоциональная устойчивость	.07	
		Extraversion	Экстраверсия	-.04	
		Openness	Экспрессивность	-.03	
		Agreeableness	Сотрудничество	-.16 **	
		Conscientiousness	Самоконтроль	-.19 **	.11
GPA Средний бал успеваемости		Neuroticism	Эмоциональная устойчивость	.19 **	
		Extraversion	Экстраверсия	.04	
		Openness	Экспрессивность	.14 *	
		Agreeableness	Сотрудничество	.15 *	
		Conscientiousness	Самоконтроль	.33 **	.15

Примечание. Внутренняя мотивация, N = 301; Внешняя мотивация, N = 303; Демотивация, N = 304; GPA, N = 257.

\*p <.05.

\*\*p <.01.

*Во-вторых*, видно, в какой степени Большая пятерка объяснить дисперсию и в поддержку сообщили GPA (см. таблицу 2). Выявилось, что 15% объясняется самоконтроль, нейротизм, сотрудничество, и открытость,  $F(5, 252) = 8,56$ ,  $p <.001$ , скорректированный  $R^2 = 0,13$ .

*В-третьих*, можно сказать, что большая часть дисперсии в среднем бале успеваемости была объяснено академических мотивации (см. таблицу 3). Из трех основных типов, только внутренняя мотивация была значительной, объясняя, 4% дисперсии,  $F(3, 252) = 3,36$ ,  $p <.02$ , скорректированный  $R^2 = 0,03$ . Из семи подшкал, только внутренняя мотивация для достижения был значительным, объясняя, 5% дисперсии,  $F(7, 248) = 12,83$ ,  $p <.02$ , скорректированный  $R^2 = 0,03$ .

Таблица 3. Часть регрессионного анализа с трех до семи академических подшкал мотивации как предикторы академической успеваемости (GPA).

Factor	Факторы	Predictor	Предикторы	Beta	R2
Model 1		Three main subscales. Три основных подшкалы.			
Модель 1		Intrinsic motivation. Внутренняя мотивация		.17 *	.06

Factor Факторы	Predictor Предикторы	Beta	R2
	Extrinsic motivation. Внешняя мотивация	.01	
	Amotivation. Демотивация.	-.06	
Model 2 Модель 2	Seven subscales. Семь подшкал.		
	Intrinsic motivation to know. Внутренняя мотивация знать.	.01	.04
	Intrinsic motivation to accomplish. Внутренняя мотивация для выполнения.	.26 **	
	Intrinsic motivation to experience stimulation. Внутренняя мотивация к опыту стимуляции.	-.02	
	Extrinsic motivation identified. Внешняя мотивация индифферентная.	.07	
	Extrinsic motivation introjected. Внешняя мотивация интроектная.	-.11	
	Extrinsic motivation externally regulated. Внешняя мотивация внешне регулируемая.	-.00	
	Amotivation. Демотивация.	-.03	

\*p <.05.

\*\* p <.01.

Наконец, мы провели анализ ступенчатой регрессии для изучения вопроса, насколько Большая пятерка или значения академической мотивации могут объяснить увеличение дисперсии в GPA. Ни один из мотивации подшкал объяснить любые значительные изменения в GPA за что объясняется большой пятерки (см. таблицу 4).

Таблица 4. Часть регрессионного анализа Большой пятерки и семь академических подшкал мотивации как предикторы академической успеваемости (GPA).

Y = GPA	Control model beta <i>a</i> Контрольная модель beta <i>a</i>	Full model beta <i>a</i> Полная модель beta <i>a</i>
Big Five. Большая пятерка.		
Neuroticism. Эмоциональная устойчивость.	.17 *	.17 *
Extraversion. Экстраверсия.	.04	.04
Openness. Экспрессивность.	.15 *	.13 *
Agreeableness. Сотрудничество.	.12 *	.13 *
Conscientiousness. Самоконтроль.	.34 **	.31 **
Academic motivation. Академическая мотивация.		
IM to know. Внутренняя мотивация знать.		-.06
IM to accomplish. Внутренняя мотивация для выполнения.		.20
IM to experience stimulation. Внутренняя мотивация к опыту стимуляции.		-.01
EM identified. Внешняя мотивация индифферентная.		.01
EM introjected. Внешняя мотивация интроектная.		-.07
EM externally regulated. Внешняя мотивация внешне регулируемая.		-.01
Amotivation. Демотивация.		.03
R square	.15	.16

Y = GPA	Control model beta <i>a</i> Контрольная модель beta <i>a</i>	Full model beta <i>a</i> Полная модель beta <i>a</i>
Adjusted R square	.13	.12
F value	8.66 **	3.95 **
Incremental R square <i>b</i> . Дополнительные.		.02
Incremental F value <i>b</i> . Дополнительные.		.64

N = 254.

\* p <.05.

\*\* p <.01.

*a* стандартизованных коэффициентов регрессии.

*b* список вероятных моделей от контрольной модели.

### 3.2.1. Медиационный анализ.

При рассмотрении вопроса о личностных чертах, опосредованной связи между мотивацией и GPA, регрессионный анализ показал, что самоконтроль был важным предиктором между внутренней мотивации (IM) для балла успеваемости. (Baron & Kenny, 1986). В частности, связь между внутренней мотивацией и GPA была значительно сокращена с 0,22 до 0,16, когда самоконтроль был включен, тест Собел  $\chi^2 = 3,25$ ,  $p < 0,001$  (см. рис. 1).

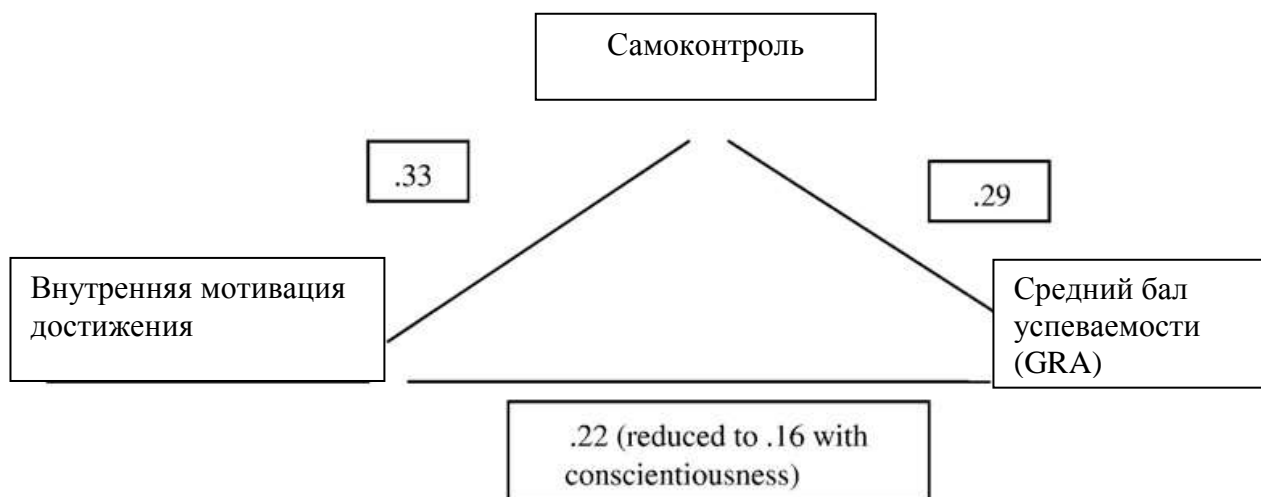


Рис. 1. Самоконтроль как направляющий посредник связь между внутренней мотивации достижения и GPA.

## 4. Выводы.

1. Результаты дают твердую поддержку роли личностных черт в объяснении академических мотивацию и достижения, и добавляют к данной теме объем исследований, который подчеркивает индивидуальные различия в поведении студентов.

2. В частности, самоконтроль стал центральным фактором для всех трех типов академических мотивации, предполагая, что студенты, которые дисциплинированные и организованные, с большей вероятностью, мотивированным.

Открытость опыту, также положительно связаны с внутренней мотивации, предполагая, что студенты, которые интересуются обучением значимой. Экстраверсия была положительно связана с внешней мотивации, предполагая, что студенты с сильной социальной потребностью могут продолжить высшее образование, как средство для достижения цели. Самоконтроль отрицательно связан с демотивированностью, показывая, что студенты, которые говорят сами за себя дисциплинированным, менее вероятно, чтобы быть отключен. Наконец, привязанность отрицательно связана с демотивированностью. Обособленность отражает низкий уровень доверия и сотрудничества, и элементы демотивации в масштабе отражают

3. Учителя, имея информацию о личностных различиях, могли бы создавать условия в обучении, которые используют преимущества отдельных сильных студентов.

Например, наши результаты показывают, что самоконтроль организованный в структурированной среде с четкой политикой может поощрять студентов, которые будут организованы, дисциплинированы, и активны в обучении. Дакворт и др.. (2007)

4. Что касается академической успеваемости, большой пятерки стали существенными предикторами среднего бала успеваемости (GPA). Студенты, которые более добросовестный, открыты опыту, эмоционально устойчивы, имеют высокий уровень привязанности, и имеют сильное желание выполнить задание, имеют более высокие значения среднего учебного балла. Таким образом, наши данные согласуются с предварительными выводами, что конкретные аспекты личности, такие как общительность, эмоциональная устойчивость имеют большое влияние на академические достижения. Кроме того, Большая пятерка черт личности в общей сумме превысила академическую мотивацию в объяснении GPA. Это подчеркивает относительную важность Большой пятерки и подтверждает выводы о том, что предикторы академической успешности выходят за пределы одних лишь IQ и способности.

5. Отношения с эмоциональной устойчивостью интересны, и предполагают, что у студентов, которые очень заинтересованы в выполнении заданий, также может возникнуть какой-то степени тревога о успешном выполнении. Однако, учитывая, нулевую корреляцию между эмоциональной устойчивостью и средним балом успеваемости GPA, значительный положительный коэффициент регрессии для невротизации может быть результатом подавления эффекта, эти результаты следует интерпретировать с осторожностью.

6. Медиационный анализ также дал пищу для размышлений. В частности, мы обнаружили, что позитивные отношения между внутренней мотивации для выполнения GPA и частично опосредовано самоконтролем. Поэтому, хотя внутренняя мотивация достижения прогнозирует GPA, в сочетании с самоконтролем, она становится сильным предиктором GPA.

В заключение, данное исследование расширяет наше понимание важной роли черты личности и мотивации достижения в объяснении